МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

В.А. Казакова, С.В. Фирсаков

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАКТИКУМ

Юриспруденция

SHOUT
SHARE
IT

Annotation

Настоящий практикум составлен в соответствии с программами обучения по дисциплине «Уголовное право Российской Федерации». Он включает планы семинарских занятий, задачи, тесты по Общей и Особенной частям уголовного права и предназначен для специалистов и бакалавров по специальностям (направлениям подготовки) «Юриспруденция», «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность».

Для преподавателей и студентов юридических факультетов и вузов.

- В. А. Казакова, С. В. Фирсаков
  -
  - Предисловие
  - Раздел I. Общая часть. Тематический план аудиторных занятий и задачи к ним
    - Тема 1. Уголовное право Российской Федерации
    - Тема 2. Уголовная ответственность и уголовный закон
    - Тема 3. Понятие преступления. Множественность преступлений
    - Тема 4. Состав преступления
    - Тема 5. Объект преступления
    - Тема 6. Объективная сторона преступления
    - Тема 7. Субъект преступления
    - Тема 8. Субъективная сторона преступления
    - Тема 9. Неоконченное преступление
    - Тема 10. Соучастие в преступлении
    - Тема 11. Обстоятельства, исключающие преступность деяния
    - Тема 12. Множественность преступлений
    - Тема 13. Понятие и цели наказания. Виды наказаний
    - Тема 14. Назначение наказания
    - Тема 15. Освобождение от уголовной ответственности
    - Тема 16. Освобождение от наказания
    - Тема 17. Амнистия. Помилование. Судимость
    - Тема 18. Уголовная ответственность несовершеннолетних
    - Тема 19. Иные меры уголовно-правового

характера
- Тесты для проверки знаний

- Раздел II. Особенная часть. Тематический план аудиторных занятий и задачи к ним
  - Тема 1. Преступления против жизни
  - Тема 2. Преступления против здоровья
  - Тема 3. Преступления против свободы, чести и достоинства личности
  - Тема 4. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности
  - Тема 5. Преступления против конституционных прав человека и гражданина
  - Тема 6. Преступления против семьи и несовершеннолетних
  - Тема 7. Преступления против собственности
  - Тема 8. Преступления в сфере экономической деятельности
  - Тема 9. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях
  - Тема 10. Преступления против общественной безопасности
  - Тема 11. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности
  - Тема 12. Экологические преступления
  - Тема 13. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта
  - Тема 14. Преступления в сфере компьютерной информации. Понятие компьютерных преступлений. Их виды
  - Тема 15. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства
  - Тема 16. Преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления
  - Тема 17. Преступления против правосудия
  - Тема 18. Преступления против порядка управления
  - Тема 19. Преступления против военной службы
  - Тема 20. Преступления против мира и безопасности человечества
  - Тесты для проверки знаний

В. А. Казакова, С. В. Фирсаков Уголовное право Российской Федерации. Практикум

© Казакова В. А., Фирсаков С. В., 2014
© ИД «Юриспруденция», 2014

Предисловие

Преподавание гуманитарных дисциплин (в том числе уголовно-правового цикла) при переходе на болонскую систему связано с возникновением ряда проблем, в частности, с сокращением часов аудиторных занятий для бакалавров. Это потребовало поиска более оптимальных методов обучения в условиях ограниченности времени общения в аудитории, превалирования семинарских занятий над лекционными.

Учебная дисциплина «Уголовное право» реализуется и осваивается с целью дать студентам систематические знания по уголовному праву России и привить навыки работы с уголовным законодательством для его применения в практике борьбы с преступностью, а также анализа в научной и нормотворческой деятельности.

Основные задачи учебной дисциплины: теоретическое комментирование действующего законодательства; обобщение практики применения закона органами следствия, прокуратуры, суда и дачи научных рекомендаций по дальнейшему совершенствованию законодательной и правоприменительной деятельности; изучение исторических этапов в развитии российского уголовного законодательства с целью правдивой его оценки; исследование действенности профилактической функции уголовного закона.

Обучаемые должны приобрести комплекс профессиональных компетенций:

– в сфере правотворческой деятельности: способность разрабатывать нормативные правовые акты, в том числе выявлять недостатки в действующих нормах и вырабатывать предложения по их совершенствованию;

– в сфере правоприменительной деятельности: уметь анализировать уголовно-правовые нормы и возникающие в процессе применения норм уголовного права правовые отношения, судебную практику; способность юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства преступлений;

– в сфере экспертно-консультационной деятельности: способность толковать уголовно-правовые нормы; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов, давать квалифицированные юридические консультации;

– в сфере научно-исследовательской деятельности: способность анализировать правоприменительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по

тематике исследования; обобщать и формулировать выводы по теме исследования, составлять справки, обзоры, готовить научные публикации.

Все это требует от студента определенной суммы знаний, умений и навыков.

Большинство тем освещаются в лекциях, совокупность которых дает систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрывает состояние и перспективы развития соответствующей области науки. В условиях сокращения часов лекционных занятий для бакалавров к качеству лекций должны предъявляться особые требования. Внимание студентов следует концентрировать на наиболее сложных, узловых вопросах, стимулируя их активную познавательную деятельность и способствуя формированию творческого мышления.

Внимание акцентируется на наиболее фундаментальных и сложных для восприятия проблемах, излагаются спорные теоретические и практические вопросы, высказываются аргументы «за» и «против» тех или иных позиций. Преимущество таких лекций в формировании у студентов юридического мышления, недостатки – в отсутствии последовательного системного изложения всего материала. При дефиците аудиторного общения неизбежно возникает противоречие между академичностью и практической востребованностью уголовно-правовых знаний, необходимостью получения практических навыков (например, умения квалифицировать преступления в процессе решения казусов).

Преподавание гуманитарных дисциплин одной из основных задач ставит развитие у студентов правовой риторики, умения аргументированно представить свою позицию, обоснованно парировать аргументы лиц, участвующих в споре, гибко и оперативно реагировать на вновь возникающие обстоятельства. Здесь главную роль играет умение преподавателя вызвать диалог и дискуссию на семинаре, а также побуждение к творческому мышлению студента на лекции.

Использование возможностей вовлечения студента в диалог обусловлено стоящей перед преподавателем уголовного права задачей привития студентам навыка работы с первоисточником. Не только на семинарах, но и на лекциях необходимо стимулировать студентов к работе с кодексами, постановлениями Пленумов Верховных Судов и другими необходимыми источниками и ставить перед ними вопросы, ответы на которые они могли бы сами найти, а не воспринимать как непреложное мнение преподавателя или автора учебника либо учебного пособия.

Интерактивное обучение выполняет сразу несколько функций. Во-первых, активное, а не пассивное восприятие информации концентрирует внимание, заставляет не отвлекаться от мысли преподавателя, во-вторых, вносит в занятия некоторый соревновательный, игровой элемент, давая возможность наиболее сообразительным и творческим студентам выделиться из общей массы, реализовать свои престижные амбиции, в-третьих, постоянное обращение к нормативной базе формирует необходимый навык пользования первоисточником, облегчает переход с ним «на ты».

Совокупность казусов в практикуме позволяет не только на семинаре, но и на лекции подвергнуть разбору конкретную жизненную ситуацию, которая предлагается для юридической квалификации. Здесь выгодно показать разницу между обыденной оценкой ситуации, которая, естественно, складывается из-за отсутствия пока еще соответствующих необходимых знаний, и правовой оценкой, информацию для которой студент тут же с помощью преподавателя и аудитории находит в законе. Трансформация из незнания в знание наглядно демонстрирует практическую значимость получения знаний закона, возможность немедленного воплощения их в жизнь.

В целях формирования у студентов практического взгляда на законодательную базу целесообразно продемонстрировать на занятиях имеющиеся противоречия, несоответствия, неточности в нормах закона. Имеет смысл не прямо указывать на такие факты, а подводить аудиторию к самостоятельному обнаружению коллизий.

Особенно это важно сейчас, когда конкретные уголовно-правовые нормы крайне нестабильны и полученные на втором-третьем курсах знания неизбежно устаревают к моменту выпуска студента. Умение самостоятельно анализировать первоисточник здесь гораздо более ценно, чем сумма полученных знаний. Важно по возможности довести до сведения студентов различные точки зрения на раскрываемую проблему, подвести их к осознанию того, что не всегда вносимые в закон изменения оправданы реальной необходимостью, криминологически обоснованы, нередко они вносят бессистемность в уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное законодательство.

Важно сформировать у студентов критичное отношение к нормам закона, так как они не только в будущем должны применять их в своей профессиональной деятельности, но и, возможно, участвовать в их изменении.

Особое значение имеет возможность на определенном этапе, когда у студентов уже есть существенный набор правовых знаний

и навыков квалификации деяний, попытаться проявить их в условиях состязательности уголовного процесса, почувствовать себя в роли судьи, обвинителя, защитника, эксперта, подсудимого и т. п. Для этого целесообразно проведение занятий с использованием учебной аудитории «Зал судебных заседаний». В целях активизации познавательной деятельности студентов можно практиковать деловые (ролевые) игры по проведению отдельных процессуальных действий или судебного разбирательства по уголовному делу в целом. Проведение подобного рода занятий предполагает использование студентами знаний смежных отраслей уголовно-правового цикла (уголовного права, уголовного процесса, криминалистики и др.).

В конечном счете успех обучения, вероятно, связан с разумным сочетанием классического преподавания и новых методов обучения, предполагающих внедрение технических новшеств в учебный процесс. Как активное неприятие нового, так и чрезмерное увлечение технологиями и игнорирование личного общения преподавателя со студентом, стимулирования его к аргументированию своей позиции, умению излагать последовательно и убедительно свою точку зрения заведомо обеднит учебный процесс и не приведет к желаемому результату – подготовке высококвалифицированного современного специалиста.

Практикум содержит перечень изучаемых тем по дисциплине «Уголовное право» (Общей и Особенной части), задачи по большинству тем, тесты для самопроверки. Предлагаемые материалы могут быть использованы для студентов, обучающихся по специальностям (направлениям подготовки) «Юриспруденция», «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность».

Раздел I. Общая часть. Тематический план аудиторных занятий и задачи к ним

Тема 1. Уголовное право Российской Федерации

Понятие уголовного права РФ. Предмет и метод уголовного права РФ, его задачи и функции. Соотношение уголовного права с другими отраслями права.

Содержание уголовного права и уголовного правоотношения.

Принципы уголовного права: законность, равенство граждан перед законом, вина, справедливость, гуманизм. Значение уголовно-правовых принципов.

Система уголовного права.

Понятие науки уголовного права. Задачи науки уголовного права.

Тема 2. Уголовная ответственность и уголовный закон

Понятие уголовной ответственности. Начало и окончание уголовной ответственности. Привлечение к уголовной ответственности.

Разграничение между уголовной ответственностью и иными видами юридической ответственности.

Основание уголовной ответственности. Понятие основания уголовной ответственности. Формальные и материальные основания уголовной ответственности.

Понятие уголовной политики. Реализация уголовной политики. Понятие криминализации и декриминализации деяния.

Понятие уголовного закона. Уголовный закон как источник уголовного права. Уголовный закон и уголовное законодательство. Понятие и значение уголовного кодекса.

Структура норм Общей и Особенной частей УК РФ. Виды диспозиций и санкций.

Понятие и принцип действия уголовного закона во времени. Время совершения преступления. Понятие обратной силы уголовного закона.

Понятие действия уголовного закона в пространстве. Территориальный принцип и принцип гражданства. Гражданин РФ, лицо без гражданства и иностранные граждане как субъекты уголовной ответственности.

Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории РФ. Понятие территории РФ. Специальный статус отдельных объектов, принадлежащих РФ. Ответственность дипломатических работников.

Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов РФ. Недопустимость двойной уголовной ответственности. Ответственность иностранных граждан, совершивших преступление вне пределов РФ.

Выдача лиц, совершивших преступление на территории иностранного государства.

Задача 1

24 декабря 2008 г. Дымов, управляя принадлежащим ему автомобилем ВАЗ-2106 в состоянии сильного

опьянения, грубо нарушил правила дорожного движения и столкнулся с автомобилем «Мерседес-600», который от удара отлетел на встречную полосу движения и столкнулся с автомобилем «Ауди-8». Все три автомобиля получили серьезные повреждения и восстановлению не подлежали, водитель автомобиля «Мерседес» получил тяжкий вред здоровью. Виновным в аварии признан Дымов.

Приговор в отношении Дымова был вынесен 15 марта 2009 г. В ст. 264 УК РФ были внесены изменения, вступившие в силу с 13.02.2011, согласно которым состояние опьянения признано квалифицирующим обстоятельством.

Как должен быть решен вопрос об ответственности Дымова?

Задача 2

Галактионов, желая устранить конкурента на выборную должность, в феврале 2012 г. распространил в средствах массовой информации сведения о незаконных махинациях с денежными средствами Капитонова, выставившего свою кандидатуру на ту же выборную должность. В августе 2012 г. он был привлечен к ответственности за клевету по ч. 2 ст. 1281 УК РФ.

Правильно ли поступил суд?

Задача 3

Чижевский, имеющий двойное гражданство России и Израиля, собирал сведения, составляющие государственную тайну, для спецслужбы США.

Как должны быть квалифицированы его действия?

Задача 4

Гражданин России Оселков во время туристической пароходной поездки в Турцию украл в ювелирном магазине золотой браслет стоимостью пять тысяч евро. При выходе из магазина он был задержан охраной,

которая изъяла его паспорт и составила акт, который подписал Оселков. Но после этого ему удалось бежать, спрятаться на пароходе и вернуться в Россию. Турецкие власти возбудили уголовное дело и обратились к российским властям с требованием экстрадиции Оселкова.

Должен ли Оселков отвечать и по каким законам?

Задача 5

Матрос иностранного судна гражданин Панамы Смит совершил хулиганские действия в г. Владивостоке во время стоянки его парохода в порту этого города, избил прохожего, оказал сопротивление сотрудникам полиции.

По какому закону он должен нести ответственность?

Задача 6

Военный атташе и секретарь посольства одного из иностранных государств были задержаны при фотографировании военного объекта на территории России.

Как должен быть решен вопрос об ответственности этих лиц?

Задача 7

Житель г. Москвы Сомов в состоянии алкогольного опьянения, находясь на борту самолета, следовавшего из московского аэропорта Домодедово в аэропорт турецкого г. Анталья, во время перелета избил бортпроводника Иванова из-за попытки последнего пресечь курение Сомова на борту самолета, нецензурно выражался и оказал сопротивление гражданам, пытавшимся помочь экипажу утихомирить пьяного Сомова. Полиция Турции задержала хулигана.

По закону какого государства следует осудить Сомова.

Задача 8

Гр-н РФ Никонов находился в зарубежной командировке. Управляя в нетрезвом состоянии автомашиной, он нарушил правила дорожного движения, в результате чего погиб пешеход. Никонов был осужден местным судом к штрафу, а затем вернулся в Москву, где постоянно проживал.

Будет ли Никонов привлекаться к ответственности за содеянное по ст. 264 УК РФ?

Тема 3. Понятие преступления. Множественность преступлений

Понятие преступления и признаки преступления: общественная опасность, виновность, уголовная противоправность и наказуемость деяния.

Разграничение преступления с иным правонарушением.

Категории преступлений. Критерии категоризации преступлений. Характеристика преступлений небольшой тяжести, средней тяжести, тяжких и особо тяжких, изменение категории преступления на менее тяжкую.

Понятие и виды множественности преступлений. Совокупность преступлений. Рецидив преступлений.

Разграничение множественности преступлений с длящимися, продолжаемыми, составными преступлениями.

Задача 1

Поляков был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к трем годам лишения свободы условно. Спустя шесть лет он совершил убийство и был осужден к 14 годам лишения свободы по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Будет ли рецидив в действиях Полякова и если да, то какого вида?

Задача 2

Стасов угнал автомашину и совершил наезд на пешехода, которому в результате был причинен тяжкий вред здоровью.

Как квалифицировать их действия? Дайте анализ всех элементов состава преступления.

Задача 3

Панов был осужден к трем годам лишения свободы за хищение группой лиц. Отбывая наказание, он избил осужденного Клюева за то, что тот отказался выполнять

за Панова хозяйственные работы.

Как квалифицировать его действия? Дайте анализ всех элементов состава преступления.

Задача 4

Пряхин в состоянии опьянения из хулиганских побуждений взял охотничье ружье и стал стрелять вдоль улицы. В результате один прохожий был убит, другой – тяжело ранен.

Как квалифицировать его действия? Дайте анализ всех элементов состава преступления.

Задача 5

Кудасов ночью проник на территорию камвольного комбината, где он ранее работал, вошел в один из цехов, взял пять мешков пряжи, выбросил через окно и спрятал на территории комбината. В следующую ночь он вновь проник на территорию комбината, чтобы вынести мешки, но был задержан.

Как квалифицировать его действия? Дайте анализ всех элементов состава преступления.

Задача 6

Добряков в возрасте 17 лет был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к восьми годам лишения свободы. Отбыв наказание, он совершил убийство из мести Травкина, выступившего свидетелем по его первому делу.

Будет ли рецидив в действиях Добрякова и если да, то какого вида?

Задача 7

Денисов в возрасте 19 лет был осужден по ч. 4 ст. 264 УК РФ к семи годам лишения свободы за то, что в

пьяном виде он грубо нарушил правила дорожного движения и сбил трех человек, которые на месте скончались. Отбывая наказание в колонии, он совершил убийство осужденного Полякова, который сообщил администрации колонии об употреблении Денисовым спиртных напитков.

Будет ли рецидив в действиях Денисова и если да, то какого вида?

Задача 8

Семин, 40 лет, совершил кражу и был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к одному году исправительных работ. Через пять месяцев он совершил грабеж.

Будет ли рецидив в действиях Семина и если да, то какого вида?

Тема 4. Состав преступления

Понятие состава преступления. Значение состава преступления. Состав преступления как основание уголовной ответственности. Элементы и признаки общего понятия состава преступления. Обязательные и факультативные признаки. Соотношение понятий преступления и состава конкретного преступления.

Классификация составов преступлений в зависимости от законодательной конструкции и общественной опасности. Состав преступления как основание квалификации преступления. Понятие квалификации преступления. Методологические основы квалификации преступлений. Этапы квалификации преступления.

Тема 5. Объект преступления

Понятие объекта преступления. Приоритетность объектов уголовно-правовой охраны в УК РФ. Значение объекта преступления. Классификация объектов преступлений.

Объект и предмет преступления. Понятие предмета преступления. Отграничение предмета от объекта посягательства. Значение предмета преступления. Уголовно-правовое значение характеристики потерпевшего.

Место и роль объекта в системе элементов состава преступления.

Задача 1

Кошкин и Рогов, договорившись похитить водку из магазина, ночью взломали крышу. Кошкин спустился в магазин по принесенной им веревочной лестнице. Рогов спустил ему на веревке корзину. Кошкин заполнял корзину бутылками с водкой, а Рогов вытаскивал заполненную корзину. Затем они перенесли в машину Кошкина похищенные 100 бутылок водки и отвезли по 50 бутылок на квартиру каждого из них.

Определите объект и предмет преступления, квалификацию содеянного. Дайте анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 2

Ченцов, будучи в нетрезвом состоянии, решил развлечься. Для этого он стал из охотничьего ружья стрелять по воронам. Когда проходившие граждане сделали ему замечание, он стал угрожать им. Полежаев и Черный обезоружили Ченцова. Последний, сопротивляясь, нанес Полежаеву побои, а Черному – причинил легкий вред здоровью.

Определите объект и предмет преступления, квалификацию содеянного. Дайте анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 3

Птахин систематически пьянствовал и избивал жену. Во время одного из скандалов он убил ее из охотничьего ружья, а прибежавших на шум соседей выгнал, угрожая оружием. Закрыв дверь, он подошел к окну и, увидев во дворе тещу, с криком «Пойдешь за своей дочкой» прицелился и выстрелил, но промахнулся.

Определите объект преступления, квалификацию содеянного. Дайте анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 4

Скалкин, угрожая убийством, изнасиловал незнакомую ему Анастасию М., которой было в это время 17 лет и 5 месяцев. Во время насилия потерпевшая просила отпустить ее, кричала о том, что она еще несовершеннолетняя. В суде Скалкин сказал, что по комплекции Анастасия выглядела старше и он ей не поверил.

Определите объект преступления, квалификацию содеянного. Дайте анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 5

Сестры Марина и Ольга Вилкины поехали отдыхать в один из южных городов со своим пожилым отцом, который через несколько дней умер от сердечного приступа. По существующим правилам для перевозки тела необходим свинцовый гроб, помещаемый в деревянный ящик. Не имея такой возможности, Вилкины купили три билета в купейный вагон и, договорившись с проводником, перенесли тело отца в купе задолго до посадки и положили на нижнюю полку, накрыв лицо шляпой. Дождавшись отправления поезда, они пошли обедать в вагон-ресторан. На следующей станции в купе сел четвертый пассажир Серов, который попытался забросить свой тяжелый чемодан на верхнюю полку. Из-

за толчка поезда чемодан упал, ударив по голове Вилкина. Увидев, что Вилкин мертв, Серов решил, что он убил Вилкина. Чтобы скрыть следы преступления, он выбросил тело в окно, заявив вернувшимся сестрам, что «гражданин надел шляпу и ушел».

Дайте юридический анализ содеянного. Есть ли в действиях Серова состав преступления? Если есть, то какой?

Задача 6

Долидзе остановил ночью Волину и под угрозой ножа потребовал снять золотые кольца и серьги. Поскольку замок одной серьги не открывался, он сорвал ее, разорвав мочку уха.

Определите объект преступления, квалификацию содеянного. Дайте анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 7

Миронов в пьяном виде напал на улице на Ясова, который отказался дать ему сигарету, хотя при нем закурил сам и показал, что у него есть целая пачка. Ударив два раза Ясова по лицу, он сорвал с него пальто, выхватил нож и с помощью ножа изрезал пальто Ясова, после чего с силой толкнул Ясова на витрину магазина. Стекло витрины размером 3×4 метра (его стоимость была определена в 5 тыс. рублей) разбилось, а Ясову был причинен вред здоровью средней тяжести.

Определите объекты и предметы преступления, дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 8

Машин, желая отомстить Яшину, поджёг принадлежащий ему сарай. В это время в сарае был Лапшин, который в пьяном виде забрался туда и уснул. Проснувшись от огня, он не сразу смог выбраться из

сарая, в результате чего получил ожоги, которые были отнесены к тяжкому вреду здоровью.

Определите объекты и предметы преступления, дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Тема 6. Объективная сторона преступления

Понятие и признаки объективной стороны преступления. Основные и факультативные признаки.

Понятие и характеристика общественно опасного деяния как признака объективной стороны преступления. Действие, бездействие как способы причинения вреда объекту посягательства. Волевой признак деяния. Понятие и значение непреодолимой силы.

Виды деяний: единичные и сложные деяния, длящиеся и продолжаемые деяния, их значение.

Последствие как признак преступления. Виды опасных последствий. Классификация составов преступлений в зависимости от указания в них последствий.

Причинная связь как признак материального состава преступления. Признаки причинной связи в уголовном праве.

Способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступлений, их уголовно-правовое значение.

Задача 1

Лобанов, 19 лет, систематически отбирал у подростков-школьников деньги, для чего постоянно приходил к школе к концу уроков. Тех, кто отказывался отдавать деньги, избивал.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 2

Харитонов уезжал в отпуск. Подозревая, что жена изменяет ему, он установил в спальне самодельное взрывное устройство, которое срабатывало, если на кровати оказывался груз более 100 кг (его жена весила около 60 кг). В отсутствие Харитонова в гости к его жене приехала теща, которая спала на кровати. Однажды вечером, когда теща уже легла в кровать, к ней подсела жена Харитонова. Общий вес двух женщин оказался более 100 кг, и устройство сработало. Обе женщины погибли.

Вариант. Опасения Харитонова оказались обоснованными: к Харитоновой пришел ее знакомый. Оба были убиты, когда легли на кровать.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 3

Пьяный Савчук ночью пришел в городской парк и громко пел песни с нецензурными словами. Это слышал сторож, но побоялся к нему подойти. Через два дня он вновь пришел в парк, сломал три скамейки и опрокинул 10 скульптур, шесть из которых сломались.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков. Проанализируйте отдельно оба эпизода. Можно ли ночной парк рассматривать как общественное место?

Задача 4

Калугин систематически распивал спиртные напитки со своими детьми 14 и 15 лет. Установлено, что старший сын начал употреблять со своим отцом водку с 12 лет. Трижды он оставался на второй год в школе.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков. Определите характер последствий.

Задача 5

Во время драки Кочкин причинил Салину тяжкий вред здоровью. Скорая помощь, в которой везли Салина в больницу, попала в аварию, и он погиб. Следователь привлек Кочкина к ответственности по ч. 4 ст. 111 УК РФ, сославшись на то, что Салин оказался в машине по вине Кочкина. Если бы не действия Кочкина, он был бы жив.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Проанализируйте объективную сторону содеянного Кочкиным.

Задача 6

Крабов увидел, что пенсионерка Второва получила на почте пенсию в сумме 10 510 рублей. Проследив за Второвой и дождавшись, пока она зайдет во двор, он догнал ее и вырвал сумку с деньгами.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 7

Пущин сел за руль автомашины, не имея водительских прав, и выехал на трассу. В то время, когда машина ехала во втором ряду, а в первом ряду шел рейсовый автобус, из-за него выскочил Машин с ребенком на руках, который спешил к автобусу, стоящему на противоположной стороне улицы. И Машин, и ребенок погибли. Пешеходного перехода в этом месте не было. Экспертиза показала, что на таком расстоянии Пущин не мог остановить машину. Тормоза и ходовая часть у машины были исправны.

ГИБДД возбудило против Пущина уголовное дело за нарушение Правил дорожного движения, выразившееся в управлении автомашиной без прав, повлекшее смерть двух лиц.

Дайте юридический анализ содеянного. Есть ли в действиях Пущина состав преступления? Если есть, то какой?

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 8

Макаров, спускаясь по лестничной клетке мимо незапертой двери чужой квартиры, в которой производился ремонт, зашел в нее и похитил пять рулонов обоев. В комнате был рабочий, производящий ремонт, которому Макаров сказал, что хозяин просил обменять обои. Кроме этого, Макаров незаметно для

рабочего положил в карман лежащий на подоконнике мобильный телефон.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков. Проанализируйте объективную сторону содеянного Макаровым.

Задача 9

Демидов вечером возвращался домой и увидел лежащего пьяного. Поскольку мороз был около 15 градусов, он, опасаясь, что пьяный замерзнет, поднял его и попытался привести в чувство. Когда он пришел в себя, Демидов оставил его стоящим около забора и ушел домой. Пьяный пошел домой, но не смог удержаться на ногах и упал на проезжей части улицы, когда переходил дорогу, и погиб под колесами проезжавшей машины.

Есть ли в этом вина Демидова? Проанализируйте ситуацию.

Задача 10

Родственники-пенсионеры Попов и Ухватова нередко совместно выпивали и играли в карты. Одна из таких встреч закончилась внезапной смертью 76-летней Ухватовой. Других родственников у старушки не было и похоронить ее было некому. Не желая предстоящих хлопот и трат денег на похороны, Попов разрубил тело на куски и вывез останки Ухватовой в мусорный контейнер.

Есть ли в действиях Попова состав преступления?

Задача 11

Угрюмов и Вицин, неоднократно судимые за квартирные кражи, проникли в квартиру одного предпринимателя. Собрав ценное имущество, похитители облили квартиру бензином и подожгли. Дым стал проникать в соседнюю квартиру, где дома была одна десятилетняя девочка. Испугавшись, она решила спуститься с четвертого этажа по связанным простыням.

Однако ткань не выдержала и разорвалась. Девочка получила серьезные травмы головы и ног, относящиеся к категории тяжкого вреда здоровью.

Квалифицируйте действия Угрюмова и Вицина.

Тема 7. Субъект преступления

Понятие субъекта преступления. Общие признаки субъекта преступления. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность. Вменяемость как общий признак субъекта преступления. Понятие невменяемости. Юридические последствия совершения невменяемым общественно опасного деяния. Совершение преступления лицом с психическим расстройством, не исключающим вменяемости и его юридические последствия. Совершение преступления в состоянии опьянения.

Признаки специального субъекта преступления. Значение специального субъекта преступления. Субъект преступления и личность лица, виновного в совершении преступления.

Задача 1

Группа подростков занималась нападениями на граждан с целью изъятия у них денег и ценностей. Каримов (18 лет) был вооружен ножом и хвастал этим перед другими подростками. Поздно вечером они, сидя во дворе, увидели пожилую женщину, проходившую через двор к подъезду дома. Каримов предложил напасть на женщину и пошел за ней. Платов (14 лет) последовал за ним. Войдя за ней в подъезд и затем в лифт, Платов ножом Каримова нанес ей несколько смертельных ножевых ранений, после чего они забрали телефон, сняли украшения, вынули из сумки кошелек и попытались снять часы. Однако расстегнуть браслет часов им не удалось, так как двери лифта раскрылись и их увидел стоящий на лестничной площадке мужчина. С похищенным они скрылись, сбежав вниз по лестнице. Похищенное Каримов и Платов показали остальным, ожидавшим их во дворе. Золотые украшения взялся предложить купить своей сестре Самохин (15 лет). Телефон оставил себе Каримов. Деньги были потрачены на приобретение наркотиков для всей группы.

Квалифицируйте содеянное виновным.

Задача 2

Бандитская группа в составе Алмазова (20 лет), Бойкова (15 лет), Ведрина (17 лет) нападала на граждан, угрожая ножом, который имел и всегда носил с собой Алмазов. Они забирали ценные вещи и деньги. Группа совершила 14 нападений, в одном случае, применив оружие, причинила оказавшему сопротивление Приорову вред здоровью средней тяжести.

Квалифицируйте содеянное и дайте юридический анализ действий каждого.

Задача 3

Чернышов (13 лет), Гришин (15 лет) и Маслов (18 лет) ночью угнали автомашину «Жигули», принадлежащую Галкину, и всю ночь катались на ней по городу, а затем бросили ее. Когда они отошли от машины на пять метров, Чернышов предложил украсть из нее приемник и инструменты. Все трое вернулись и сняли приемник, а также забрали из багажника набор инструментов.

Квалифицируйте содеянное и дайте юридический анализ действий каждого.

Задача 4

Палкин (20 лет), Яблоков (17 лет) и Антонов (15 лет) проходили лечение в психиатрической больнице. На выходные дни они были отпущены домой. Вечером, проходя мимо дачи, в которой зимой никто не жил, они взломали дверь и украли телевизор и транзисторный приемник. Когда они шли домой, их заметил сторож и хотел задержать. Положив на землю телевизор и приемник, все трое набросились на сторожа и начали его избивать. Причиненные повреждения оказались смертельными. Судебно-психиатрическая экспертиза признала Палкина невменяемым, так как он страдал шизофренией, Яблокова страдающим психическим расстройством, не исключающим вменяемости, у Антонова психических расстройств не выявлено, но отмечено существенное отставание в психическом развитии.

Раскройте критерии невменяемости. Являются ли названные лица субъектами совершенного преступления? Должны ли они нести ответственность за содеянное? Какие меры может принять к ним суд?

Задача 5

Медведев был подвергнут аресту на 10 суток за мелкое хулиганство, но бежал из-под ареста и уехал в деревню. Через неделю он вернулся в город, где его случайно увидел сотрудник полиции, который его задерживал. Медведев был доставлен в полицию, где дежурный сообщил, что он будет привлечен к уголовной ответственности за побег.

Дайте анализ содеянного Медведевым.

Задача 6

Ефремов в состоянии сильного алкогольного опьянения пристал на улице к Нордову, который отказался дать ему закурить. Нордов пытался убежать от Ефремова, но споткнулся и упал. Ефремов ударил упавшего по голове подобранным на улице кирпичом. От полученной травмы Нордов умер. Во время следствия Ефремов заявил, что был сильно пьян и ничего не помнит. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что в момент совершения преступления Ефремов находился в состоянии алкогольного опьянения.

Должен ли Ефремов нести уголовную ответственность?

Задача 7

Начальник отдела кадров ООО «Надежда» Караваев со всех принимаемых на работу требовал по две тыс. рублей «на непредвиденные расходы фирмы». Фактически он эти деньги присваивал. Горская, заплатившая ему эти деньги, через месяц обратилась в полицию и просила «привлечь Караваева к уголовной ответственности за вымогательство взятки».

Приведенные в заявлении Горской факты при проверке подтвердились.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 8

У Донецкого на улице произошел сердечный приступ. Прохожие занесли его в помещение находившейся рядом стоматологической клиники. Однако стоматолог Вишняков отказался оказывать помощь потерпевшему, ссылаясь на свою занятость (он вел прием больных) и на возможность вызова скорой помощи. Скорая помощь прибыла через полтора часа. Донецкий умер на руках у врачей. Судебно-медицинская экспертиза установила, что своевременно оказанная помощь могла бы спасти больного. Лекарство, которое требовалось ввести больному, у Вишнякова имелось.

Дайте юридический анализ содеянного.

Тема 8. Субъективная сторона преступления

Понятие и признаки субъективной стороны преступления. Вина, мотив и цель преступления. Влияние содержания вины на опасность преступления и характеристику личности виновного. Значение мотива и цели преступления. Значение эмоционального состояния виновного.

Умысел как форма вины. Понятие и признаки умысла. Виды умысла (прямой и косвенный), их значение.

Неосторожность как форма вины. Понятие и признаки неосторожности. Виды неосторожности (легкомыслие и небрежность) и их значение. Отграничение неосторожности от умышленной формы вины и от невиновного причинения вреда (случая).

Преступления с двумя формами вины. Понятие преступления с двумя формами вины. Условия и основание ответственности за преступление с двумя формами вины.

Ошибки в уголовном праве. Юридические ошибки. Фактические ошибки. Уголовно-правовые последствия ошибок.

Задача 1

Территория стрельбища была огорожена колючей проволокой. Однако иногда местные жители подлезали под проволоку и собирали на территории стрельбища грибы. Для этого туда пролезла Воронина. Будучи глухой, она не слышала выстрелов и была убита выстрелом сержанта Глотова, когда тот стрелял по мишени.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков. Проанализируйте субъективную сторону содеянного.

Задача 2

Желая отравить из ревности Пяткина, Буров подсыпал в его рюмку яд. Однако в связи со случайной подменой рюмок выпил яд и тут же умер Ножкин, друг Бурова.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков. Проанализируйте субъективную сторону содеянного.

Задача 3

Баулин во время спора толкнул Колосова. Колосов инстинктивно сделал шаг назад, но наступил на валявшуюся арбузную корку, которую незадолго перед этим бросил Млечин. Поскользнувшись на корке, Колосов упал и ударился головой о камень, от чего через два дня умер.

Дайте анализ содеянного всеми упомянутыми лицами, рассмотрев все элементы состава преступления и квалифицирующие признаки. Проанализируйте субъективную сторону содеянного.

Задача 4

Пятнадцатилетние подростки Митрофанов и Фокин играли во дворе. Между ними произошла ссора, затем завязалась драка, во время которой Митрофанов ударил Фокина три раза кулаком по голове. Один удар был нанесен в левый висок. Он повлек перелом височной кости, что вызвало внутричерепное кровотечение. На следующий день состояние здоровья Фокина резко ухудшилось, он был доставлен в больницу, где умер.

Дайте анализ содеянного, рассмотрев все элементы состава преступления и квалифицирующие признаки. Проанализируйте субъективную сторону содеянного.

Задача 5

Семнадцатилетняя Розанова, которую изнасиловал и заразил венерической болезнью неоднократно судимый Бугров, настолько тяжело переживала случившееся, что покончила жизнь самоубийством. Ее мать от сильного душевного волнения заболела и длительное время находилась на лечении в больнице.

Дайте анализ содеянного, рассмотрев все элементы состава преступления и квалифицирующие признаки. Проанализируйте субъективную сторону содеянного.

Задача 6

Тройкин познакомился в трамвае с Раковой. Выйдя из трамвая, они несколько минут поговорили друг с другом, но в это время пошел дождь. Тройкин пригласил Ракову к себе домой. Приглашение было принято. Дома они распили бутылку вина. Когда Тройкин пытался обнять Ракову, она отстранилась, заявив, что он может помять платье, а она должна будет отсюда пойти на работу. Тогда Тройкин предложил ей снять платье, что она и сделала, после чего они обнимались. Однако когда Тройкин предложил Раковой вступить с ним в половую связь, она отказалась и оказала ему сопротивление. Несмотря на это, Тройкин снял с нее оставшуюся одежду и, преодолев ее сопротивление, изнасиловал. Уйдя от Тройкина, Ракова направилась в полицию и подала заявление об изнасиловании, хотя и не отрицала, что добровольно пришла к Тройкину, распила с ним вино и сняла платье, разрешив себя обнимать, но согласия на половую связь не давала. Тройкин объяснил, что все предшествующее поведение Раковой создало у него представление, что сопротивление Раковой – «любовная игра». В ответ на вопрос сотрудника полиции он показал: «Я не подумал, что вступаю в половую связь с Раковой помимо ее воли, хотя, наверно, мог и должен был об этом подумать».

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков. Проанализируйте субъективную сторону содеянного.

Задача 7

Сержант Сацков построил отделение только что прибывших солдат первого года службы и со словами «Посмотрим, какие вы крепкие» пошел вдоль ряда, сильно ударяя кулаком в живот каждого из солдат. Когда он ударил Кузнецова, тот упал, потерял сознание и

спустя три часа умер. Экспертиза установила, что удар пришелся на чувствительное место и вызвал шок, потерю сознания и затем смерть.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков. Проанализируйте субъективную сторону содеянного.

Задача 8

Пьяный тракторист Коломин развлекался тем, что направлял трактор на людей. Несколько человек вынуждены были отпрыгнуть в грязь, один оказался в кювете, а Семенова не успела отскочить и была задавлена насмерть.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков. Проанализируйте субъективную сторону содеянного.

Тема 9. Неоконченное преступление

Понятие оконченного и неоконченного преступления. Определение момента окончания преступления в зависимости от конструкции его состава.

Условия и основания уголовной ответственности за неоконченные преступления. Понятие и признаки приготовления к преступлению. Понятие и признаки покушения на преступление. Отличия покушения от приготовления к преступлению.

Добровольный отказ от преступления. Понятие и признаки добровольного отказа. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность при добровольном отказе. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

Задача 1

Работники овощного комбината кладовщик Шинько и шофер Талай решили похитить с комбината помидоры и погрузили их в автомашину, но при выезде на проходной были задержаны. Помидоры были изъяты и возвращены в цех комбината.

Окончено ли преступление? Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 2

Зная, что рабочим совхоза должны выдавать зарплату 3-го числа, Галеенко проник в кассу совхоза и взломал сейф. Однако денег там не обнаружил, так как в банке не было денег и кассир не смог их получить.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 3

Желая обокрасть магазин, Попцов и Никитин

договорились с сотрудницей бюро технической инвентаризации префектуры Сенькиной, которая дала им план магазина, за что они обещали передать ей часть похищенных вещей. Кроме того, они взяли у соседа ломик для того, чтобы взломать запоры, сказав, что собираются разбирать старый забор. Однако после этого они узнали, что магазин оборудован полицейской сигнализацией, в связи с чем отказались от своего намерения.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 4

Захаркин встретил Галину Т. в лесу и пытался изнасиловать ее, для чего сорвал с нее одежду. Сопротивляясь, она сказала Захаркину, что ей еще нет 16 лет и что ее брат работает в полиции. Испугавшись ответственности, Захаркин помог Галине одеться и отпустил ее.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 5

Работники полиции Краснов и Белоусов повесили на заборе мишень и стреляли в нее по очереди из своих служебных пистолетов. Закончив стрельбу, они подошли к мишени и увидели, что за забором лежит женщина. Экспертиза установила, что женщина убита из пистолета Краснова (в теле нашли пулю). Суд осудил Краснова за неосторожное причинение смерти, а Белоусова за покушение на неосторожное причинение смерти.

Правильно ли это? Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 6

Ципкин решил убить Огурцова, которого он подозревал в связи со своей женой. Зарядив двухстволку пулями, способными причинить смерть человеку, он подкараулил Огурцова, выстрелил с близкого расстояния, но промахнулся. Хотя в ружье была вторая пуля, он стрелять второй раз не стал. Адвокат Ципкина просил дело производством прекратить ввиду добровольного отказа его клиента.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 7

С целью хищения имущества из магазина, принадлежащего Ершовой на праве собственности, Гунчев после его закрытия путем подбора ключа открыл замок на входной двери, проник внутрь, похитил шубы на общую сумму свыше миллиона рублей и вышел из помещения магазина. Однако на выходе его остановила Ершова, которая потребовала вернуть похищенное. Бросив сверток с шубами, Гунчев попытался скрыться, но был задержан.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 8

Закурин, встретив Сидорова, работавшего на текстильной фабрике, предложил ему подготовить для хищения с этой фабрики мануфактуру. Одновременно они договорились о дне и часе встречи, а также о месте, где краденая мануфактура будет переброшена ими через забор.

В условленное время Закурин вместе с Пискуновым пришли к фабрике. Для того чтобы проникнуть на территорию фабрики, Закурин оделся в рабочий костюм, взял с собой отрезок трубы и под видом рабочего пытался пройти на фабрику, но в проходной его не пропустили и он возвратился к ожидавшему его Пискунову. Вскоре из проходной фабрики вышел Сидоров и сообщил, что похитить мануфактуру он не

смог.

Оперативными данными этот эпизод был установлен после задержания Закурина, Сидорова и Пискунова за совершение другого хищения.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 9

Косов работал кладовщиком у частного предпринимателя Широковой. Имея денежные долги и узнав о наличии у нее крупных денежных сумм, он решил совершить нападение на Широкову. Для участия в преступлении он неоднократно во время совместного употребления спиртных напитков пытался привлечь сторожа детского сада, на территории которого находился склад Широковой. Сторож был знаком с Широковой.

Вначале сторож воспринимал предложение Косова как фантазию. Но однажды вечером Косов, вооружившись ножом, проник в детский сад и предложил сторожу немедленно пойти на квартиру к Широковой. Она, зная сторожа, откроет ему дверь, после чего Косов ворвется в квартиру и, угрожая ножом, заставит Широкову выдать ему деньги.

Сторожу удалось уговорить Косова отложить совершение преступления на несколько дней, так как сразу отказаться от участия он боялся. На следующий день сторож обратился в полицию, где ему дали записывающее устройство. Сторож записал на диктофон дальнейшие переговоры с Косовым о деталях нападения, после чего Косов был задержан сотрудниками полиции.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 10

Сучков, работая паромщиком под началом Шевченко, вышел на работу в нетрезвом состоянии, за что Шевченко отстранил его от работы. Желая отомстить последнему, с целью убийства Сучков принес из дома

заряженное охотничье ружье, навел его на Шевченко и нажал на курок. Однако ввиду неисправности спускового механизма ружье не выстрелило. Окружающие отобрали у Сучкова оружие, и он ушел домой. В суде Сучков пояснил, что давно был обижен на Шевченко и хотел убить его. Ружьем он постоянно пользовался на охоте.

Адвокат Сучкова настаивал на отсутствии оснований для уголовной ответственности ввиду покушения на убийство с негодными средствами.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 11

Михайлова, Ламиев и Богатырева на квартире последней совместно распивали спиртные напитки. Между Михайловой и Богатыревой возникла ссора. Ламиев заступился за Михайлову. Словесная перепалка перешла в избиение Ламиевым Богатыревой. Михайлова в драку не вступала, но кричала Ламиеву: «Убей ее скорей!». Ламиев бил Богатыреву по голове тяжелыми предметами кухонной утвари и пытался душить, но будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения и из-за сопротивления Богатыревой быстро устал. Сказав: «Все, больше не могу», он прекратил избиение.

Испугавшись разоблачения, Михайлова вызвала скорую помощь. Жизнь Богатыревой была спасена, но судебно-медицинская экспертиза констатировала нанесение тяжкого вреда ее здоровью. В суде Михайлова и Ламиев оценили свои действия как добровольный отказ от убийства.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 12

Фурылин на берегу реки возле леса наблюдал за купающимися детьми. Заведя с ними разговор, Фурылин увлек троих дошкольников в лес, предложив им посмотреть ежика. Там он сумел отправить мальчика и девочку обратно на берег, а одну девочку шести лет увел

с собой вглубь леса. Разговаривая с ней, он положил девочку на землю, ложился на нее, обнажал свой половой орган и, не раздевая при этом девочку, пытался имитировать половой акт. При этом несколько раз спрашивал девочку, не больно ли ей. Когда девочка ответила, что больно, встал с нее и предложил идти домой, а сам остался лежать в лесу.

Возвратившись на берег, девочка рассказала отцу о происшедшем, и Фурылин был задержан. Обвиненный в покушении на изнасилование, Фурылин показал, что добровольно отказался от преступления, хотя имел возможность его совершить.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 13

После совместного распития спиртных напитков между супругами Вовиными возникла ссора, в ходе которой муж нецензурно обозвал жену. Как позднее объяснила жена, потеряв голову от обиды и гнева, она схватила кухонный нож, с которым набросилась на мужа, пытаясь отрезать ему язык. Завязалась борьба. Женщине не удалось осуществить задуманное. Попытка добраться до языка увенчалась лишь касательным ранением шеи, в результате чего осталась глубокая царапина. Испугавшись крови, женщина прекратила посягательство, обработала рану и вызвала скорую помощь.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Тема 10. Соучастие в преступлении

Понятие соучастия в преступлении. Виды соучастников преступления. Исполнитель, организатор; подстрекатель, пособник в совершении преступления. Виды пособничества и организаторской деятельности.

Понятие группового преступления. Виды группового преступления. Группа лиц. Группа лиц по предварительному сговору. Организованная группа. Преступное сообщество (преступная организация).

Ответственность за соучастие в преступлении. Пределы ответственности соучастников преступления. Эксцесс исполнителя. Условия добровольного отказа соучастников преступления.

Задача 1

Вовин сделал подкоп под склад магазина с целью хищения товаров. Портнов, случайно узнав об этом, воспользовался подкопом и украл из магазина ящик водки. Вовин об этом не знал.

Есть ли здесь соучастие? Если да, то в какой форме?

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 2

Тихонов организовал группу лиц для совершения краж. Галкин должен был выяснять, у кого из жителей города есть ценности. Леонидов – следить за хозяевами, чтобы узнать, когда дома никого не бывает. Митин залезал в квартиру и подавал в окно Кимину украденное, а Акимов увозил похищенное на дачу Дурневу, который должен был спрятать похищенное. Сам Тихонов в дни, когда совершались кражи, уезжал в другой город. Таким образом были совершены три кражи. Во время четвертой в квартире оказался хозяин, который заметил вора. Тогда Митин ударил хозяина лежащим на подоконнике молотком, причинив ему вред здоровью средней тяжести.

Дайте анализ формы соучастия и видов соучастников, а также укажите квалификацию содеянного. Рассмотрите все элементы состава преступления и квалифицирующие признаки.

Задача 3

Сидоров по просьбе Кетова за крупную сумму денег убил Кротова, после чего пришел к своей знакомой Козловой, с которой он постоянно сожительствовал, и рассказал обо всем. Козлова выстирала окровавленную рубашку, спрятала нож, которым было совершено убийство, а затем по просьбе Сидорова съездила к Кетову за обусловленной суммой, часть которой Сидоров отдал Козловой.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 4

Прошкин познакомился с Сазоновой и стал добиваться, чтобы она вступила с ним в половую связь. Сазонова намекнула, что может это сделать, если он будет дарить ей ценные подарки. Так как у него денег для этого не было, он стал систематически присваивать и продавать различное имущество учреждения, в котором работал кладовщиком. Обо всем этом он подробно писал в дневнике. Однажды дневник нашла его жена и отнесла в прокуратуру. Расследование подтвердило написанное в дневнике. За три года Прошкин совершил хищений на сумму, превышающую 100 тысяч рублей. Было установлено, что для других целей Прошкин хищений не совершал. Об источнике получения средств для подарков Сазонова узнала через полгода после знакомства, но заявила Прошкину, что ее это не интересует. Прошкин был осужден за присвоение имущества, Сазонова – за подстрекательство к присвоению имущества.

Правилен ли приговор суда? Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 5

Пегов украл у своего соседа – сотрудника полиции пистолет Макарова и договорился с Мишкиным, подростком 15 лет. Вдвоем они совершили пять нападений на граждан, преимущественно женщин, у которых забирали золотые кольца, серьги, цепочки, деньги.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 6

Шамарин, часто употреблявший спиртные напитки, пришел к Завьялову, чтобы одолжить деньги на очередную выпивку. Тот отказал ему, но предложил пари: если Шамарин пройдет голым днем по центральной улице деревни, то он даст ему три бутылки водки. Пари было заключено, но по дороге Шамарин встретил сотрудника полиции, который задержал его. Было возбуждено уголовное дело, причем Шамарин был привлечен за хулиганство, а Завьялов – за подстрекательство к хулиганству.

Дайте квалификацию содеянного обоими лицами и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков. Проанализируйте признаки соучастия.

Задача 7

Караулов, будучи работником геологоразведочной партии, утром спустился умываться к реке, протекающей на расстоянии 200 м от поселка, и на противоположном берегу реки увидел колебание кустов, черный силуэт и услышал треск веток. Полагая, что в кустах медведь, Караулов побежал в дом поисковой партии и сообщил об этом Ширшову. Оба они взяли одноствольные ружья 16 калибра, зарядили их одинаковыми патронами и вместе побежали к реке, где они вместе произвели по одному выстрелу в сторону противоположного берега.

В кустах оказался техник-геофизик Копылов,

работавший начальником отряда, расположенного в 40 км от места происшествия. Одним выстрелом он был убит, вторая пуля попала в нагрудный карман, где находились ракетные патроны и, разбив один из них, не причинила никаких повреждений Копылову. В процессе следствия и судебного разбирательства дела не установлено, кто из стрелявших – Ширшов или Караулов – причинил смертельное ранение Копылову.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 8

Бяшимов написал несколько писем своему младшему брату, проходившему службу в армии, о том, что его жена ведет себя непристойно, встречается с другими мужчинами, хотя знал, что это не соответствует действительности. То же самое он подтвердил брату при личной встрече, когда тот демобилизовался. Такие же письма, оскорбляющие достоинство жены брата, Бяшимов написал и ее родственникам.

Возвратившись из армии, брат Бяшимова ночью вооружился ножом, в нетрезвом состоянии пришел в дом родителей жены, где совершил ее убийство.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 9

Являясь юристом фирмы, Жуков попросил своего знакомого Замулу помочь возвратить его фирме долг другой фирмы в сумме 500 тыс. долларов США. Получив согласие, Жуков обманным путем на своей автомашине привез генерального директора фирмы-должника Князева к гаражу, на который указал Замула, и оставил его там с Замулой и Зеленовым.

Последние, лишив Князева свободы передвижения, перевозили его в разные места, требовали возврата денег, при этом неоднократно угрожали убийством, подвергали избиению, причинив легкий вред здоровью.

На предварительном следствии и в суде Жуков

отрицал наличие договоренности с Замулой о применение к Князеву насилия, опасного для жизни и здоровья, и показал, что не знал, где находился Князев после похищения, какие действия в отношении него совершались.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 10

Несовершеннолетние Елькин и Семакин с целью хищения проникли в подсобное помещение винно-водочного магазина, взломав двери заранее принесенными орудиями. Проникнув в помещение, они тайно вынесли оттуда винно-водочных изделий на общую сумму 13 075 рублей. После этого они обратились с просьбой к Коллерову, Бухтояровой и сестрам Сахаровым о перенесении и сокрытии похищенного, что те и сделали.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 11

Михайлов и Супрунов дезертировали из строительной воинской части, с целью добывания средств к существованию объединились для совершения преступлений. Реализуя свои намерения, они совершили квартирную кражу, похитив имущество на сумму 25 тыс. рублей. После этого они договорились совершить нападение на гражданина Ильичева с целью завладения его имуществом, в том числе ключами от квартиры. Осуществляя задуманное, они несколько дней ожидали Ильичева в подъезде дома и, дождавшись, жестоко избили, причинив ему тяжкий вред здоровью, повлекший смерть на месте совершения преступления. Обыскав одежду убитого, они похитили паспорт, деньги и смартфон на общую сумму 36 тыс. рублей, а также ключи от квартиры. Затем преступники открыли похищенными ключами входную дверь, проникли в квартиру, где спала жена Ильичева и, чтобы она не

воспрепятствовала завладению имуществом, убили ее. Похитив вещи на сумму более 300 тыс. рублей и паспорт убитой, они скрылись, но через несколько дней были задержаны.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Тема 11. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Понятие и социальная значимость необходимой обороны. Условия правомерности необходимой обороны. Понятие и условия ответственности за превышение пределов необходимой обороны. Мнимая оборона. Юридические последствия деяния, совершенного в состоянии мнимой обороны. Предлог необходимой обороны. Провокация необходимой обороны.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Определение лица, совершившего преступление. Условие правомерности причинения вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, и правовые последствия его допущения.

Крайняя необходимость. Понятие и признаки крайней необходимости. Условия ответственности при превышении пределов крайней необходимости. Отграничение крайней необходимости от необходимой обороны.

Физическое и психическое принуждение. Приятие и признаки физического и психического принуждения. Условия ответственности при совершении опасного деяния по принуждению.

Обоснованный риск. Понятие риска, признаки обоснованного риска. Пределы и условия ответственности за причинение вреда в состоянии риска.

Исполнение приказа или иного распоряжения. Понятие приказа и иного распоряжения. Требования, предъявляемые к приказу или распоряжению. Последствия их исполнения (неисполнения). Исполнение (неисполнение) заведомо незаконных приказа или распоряжения.

Задача 1

Шилин посадил на огороде капусту и огородил грядки проволокой, к которой был подключен электроток с напряжением 220 вольт. В огород ночью залез 16-летний подросток Чернов, который для этого перелез через забор. Он задел провод и был убит

электротоком. Электротехническая экспертиза установила, что подключение тока было произведено с грубыми нарушениями правил техники безопасности.

Дайте анализ содеянного, рассмотрев все элементы состава преступления и квалифицирующие признаки.

Задача 2

Между супругами Киреевыми возникла ссора. Киреев несколько раз ударил свою жену кулаком, требуя отдать ему для покупки водки принесенные накануне деньги, которые он заработал, ремонтируя автомашину соседа. Жена отказывала, заявляя, что он и так уже пьян. Киреев прижал жену к подоконнику и стал душить. В это время в руках у Киреевой был кухонный нож, так как она готовила пищу. Этим ножом она ударила Киреева в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Через три дня в больнице Киреев умер.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 3

Семин встретил Доброва в темном дворе. Вынув нож, он потребовал отдать борсетку, в которой у Доброва была зарплата, и предупредил его, что в случае, если он отдаст борсетку, ему не будет причинен иной вред. В кармане у Доброва был пистолет, на который он имел разрешение. Не имея возможности вынуть пистолет, так как Семин стоял к нему вплотную, Добров выстрелил, не вынимая руку из кармана. От полученного ранения Семин умер.

Дайте квалификацию содеянного Семиным и Добровым, анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 4

Полкина остановила машину, которой управлял

Салов, и попросила подвезти ее до соседней деревни. Въехав в лес, Салов остановил машину и, угрожая убить, раздел и изнасиловал Полкину, после чего всю ее одежду облил бензином и сжег в отместку за то, что она сопротивлялась. Когда Салов направился к машине, чтобы уехать, Полкина схватила лежащий камень и бросила в Салова, попав в голову. От удара Салов потерял сознание и упал. Тогда Полкина подбежала к лежавшему Салову и несколько раз сильно ударила его камнем по голове, причинив тяжкий вред здоровью. Надев на себя плащ Салова, она ушла.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 5

Братья Горбуновы длительное время избивали Плоткина. Вырвавшись от них, он убежал домой и запер дверь. Вскоре он увидел, что Горбуновы приближаются к его дому. В руке одного из них была железная труба длиной около метра. Мать Плоткина предложила позвонить в полицию, которая находилась в соседнем доме, но Плоткин отказался. Когда Горбуновы подошли к дому Плоткина, они стали угрожать ему убийством, требуя, чтобы он вышел. Плоткин зарядил имевшееся у него ружье и стал ждать. После того, как Горбуновы начали ломать дверь, Плоткин выстрелил и убил одного из братьев.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 6

В моторной лодке директор магазина Володин вез продукты для своего магазина. Там же ехала женщина, попросившая подвезти ее по дороге. Лодка перегружена не была, но на середине реки неожиданно дала течь. Чтобы спасти пассажиров и себя и добраться до берега, моторист Александров, несмотря на протесты Володина, выбросил за борт продукты, чем причинил существенный ущерб магазину, но лодка, хотя и с трудом, добралась до

берега.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 7

Гришин угнал грузовик с товаром. Сотрудники полиции преследовали его, приказывая остановиться, но Гришин не реагировал. Тогда сержант Шипкин выстрелил в колесо. Машина перевернулась. Угонщик погиб.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 8

Книжкин был задержан по подозрению в убийстве, хотя прямых доказательств его участия в убийстве не было, а он виновным себя не признавал. Во время допроса он был жестоко избит следователем Сроковым, после чего признался в убийстве, показал место, где был спрятан труп, а также сарай, куда он положил свою окровавленную рубашку. Он назвал соучастников, у которых при обыске были найдены вещи убитого. Таким образом было раскрыто тяжкое преступление. Сроков признал незаконность избиения, но заявил, что действовал в состоянии крайней необходимости, так как другой возможности заставить Книжкина давать показания у него не было.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 9

Кузьмин из хулиганских побуждений разбил витрину магазина. Хозяин магазина Денисов, видевший это, подошел к Кузьмину и потребовал, чтобы он пошел с ним в полицию. В ответ Кузьмин вынул нож и, угрожая им, хотел уйти. Однако Денисов схватил лежащую на

земле трубу и ударил Кузьмина по руке, причинив тяжкий вред здоровью. Лишенного возможности сопротивляться Кузьмина он доставил в отделение полиции.

Дайте квалификацию содеянного Кузьминым и Денисовым, анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 10

Охранники фирмы «Гранит» после рабочего дня услышали громкий стук в дверь и требование открыть. При этом нападающие монтировками пытались взломать решетки. Ворвавшейся группе начальник службы безопасности Рушкин сообщил, что он вооружен и будет стрелять. В ответ раздалась грубая брань, и Рушкин получил удар ногой в пах. Тогда Рушкин выхватил пистолет и выстрелил вверх. Нападение не прекратилось, и второй выстрел он произвел на поражение. Налетчики ретировались и скрылись. Один из них был ранен выстрелом Рушкина и задержан охраной.

Вызванная охраной полиция не приняла необходимых мер, задержав самих охранников. Руководство «Гранита» добилось возбуждения уголовного дела, в ходе расследования которого выяснилось, что налетчики действовали по заказу конкурирующего предприятия, претендующего на помещение «Гранита». Сотрудники полиции, выезжавшие по вызову, были проинструктированы начальником отдела полиции никаких мер против налетчиков не принимать, так как руководство фирмы «Спектр» ежемесячно передавало ему определенную сумму денег и пользовалось его покровительством.

Квалифицируйте содеянное виновными.

Задача 11

Учитель биологии попросил семиклассников принести на урок листья и плоды деревьев. Трое 13-летних подростков перелезли через забор одной из дач,

охранявшихся сторожем дачного кооператива, за желудями. Выстрелом из охотничьего ружья сторож ранил один из подростков.

Подлежат ли упомянутые подростки и сторож уголовной ответственности?

Задача 12

Полицейский патруль открыл огонь по автомашине, водитель которой не среагировал на требование остановиться. Стреляли по колесам с целью заставить автомобиль прекратить движение. Пули попали в стекла и бензобак. Одна из них ранила женщину, сидевшую на заднем сиденье с грудным ребенком на руках. Автомобиль был остановлен.

Квалифицируйте действия полицейских.

Задача 13

В первом часу ночи Мельников и Гасанов, находясь в состоянии сильного опьянения, решили навестить знакомую Марину. Они подошли к ее дому и стали стучать в дверь. На стук вышел ее отец и, не разобравшись в обстановке, стал звать на помощь своего брата, проживавшего в соседнем доме.

Услышав крик о помощи и увидев около дома соседей людей, брат схватил охотничье ружье, выбежал на улицу и произвел выстрел в воздух. Мельников и Гасанов стали убегать. Брат побежал за Мельниковым, загнал его в узкое место между заборами и с расстояния нескольких метров выстрелил ему в грудь, от чего тот скончался на месте.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 14

Власов систематически наносил побои своей жене и угрожал ей расправой. Однажды, когда он вновь начал избивать жену, она вырвалась и убежала к соседям.

Власов последовал за ней, но на пороге его встретил Скоренок, который, держа кочергу в руках, предупредил Власова, что изобьет его, если он будет издеваться над своей женой. Власов повернулся и пошел домой, в это время Скоренок ударил его кочергой по голове. Этим ударом Власову был причинен тяжкий вред здоровью, от которого он, не приходя в сознание, скончался.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 15

Между Богдановым и Даманским существовали враждебные взаимоотношения, на почве которых Богданов дважды причинял Даманскому вред здоровью средней тяжести. Поздно вечером Даманский пошел в школу на встречу Нового года. Как только он появился во дворе школы, 8–10 человек друзей Богданова, угрожая расправой, напали на него и стали наносить побои. Даманский бросился бежать. Богданов вместе со своими друзьями стал его преследовать. Когда Даманский отбежал несколько метров, то наткнулся на Вавилова. Тот, не зная в чем дело, расставил руки и сделал попытку задержать Даманского. Последний, полагая, что Вавилов входит в группу преследователей, нанес ему удар в живот, причинив тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 16

Анциферов систематически злоупотреблял спиртными напитками и в нетрезвом виде учинял дома скандалы. После того как жена обратилась в органы полиции с заявлением, с Анциферовым была проведена беседа, но в возбуждении уголовного дела было отказано. Тогда жена вместе с ребенком уехала к родителям. Анциферов в нетрезвом состоянии отправился к дому тестя, где проживала его жена с ребенком. Во дворе дома он стал избивать жену. На крик из дома выбежал тесть. Увидев его, Анциферов схватил топор и, угрожая убийством, пытался ударить тестя. В борьбе тесть вырвал у Анциферова топор.

Как выяснилось позднее, Анциферов, поняв, что тесть вооружен топором, решил прекратить посягательство. Он нагнулся к земле и стал руками искать сигареты, которые потерял во время драки. Поиски сигарет тесть воспринял как попытку поднять камень или палку и возобновить нападение. В целях пресечения последнего тесть ударил Анциферова топором по плечу, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 17

На Гвоздева, возвращавшегося ночью домой, было совершено нападение с целью ограбления. Спасаясь от грабителей, Гвоздев перепрыгнул через забор, разбил стекло в одном из окон первого этажа и проник в комнату. Хозяин дома Семенов проснулся от шума и звона разбитого стекла и, увидев в комнате неизвестного гражданина, принял его за грабителя и стал избивать. Гвоздеву был причинен тяжкий вред здоровью.

Подлежат ли названные лица уголовной ответственности?

Задача 18

Ночью несовершеннолетние Лежиков и Ларьков зашли во двор дома, где стояла автомашина, принадлежащая Чуфарову, и пытались похитить колпаки. Услышав во дворе сработавшую сигнализацию, Чуфаров выбежал на балкон своей квартиры, находившейся на втором этаже, и произвел два выстрела из охотничьего ружья вверх, а затем приказал подросткам поднять руки. После этого Лежиков бросился бежать, а перепуганный Ларьков поднял руки и просил Чуфарова не стрелять, так как он ничего не сделал. Однако Чуфаров произвел выстрел поверх головы Ларькова, стоявшего с поднятыми руками. Ружье было заряжено дробью, и часть дробинок попали в лицо Ларькову, причинив ему вред здоровью средней тяжести.

Подлежат ли названные лица уголовной ответственности?

Задача 19

Ибрагимов на протяжении года занимался изготовлением и сбытом поддельных денег тысячерублевого достоинства. Однажды он приехал в пригородное село и в местном сельмаге купил ремешок для часов за 240 рублей, предъявив для уплаты тысячерублевую купюру. Через несколько минут он снова появился в магазине, купил флакон дешевого одеколона и снова расплатился тысячерублевой купюрой. Продавец сообщила в отделение полиции, что неизвестный молодой человек сбыл в магазине две тысячерублевые купюры с одинаковым номером. Прибывший работник полиции предложил Ибрагимову пройти в отделение. На полпути Ибрагимов неожиданно бросился бежать, выбежал за село, кинулся в реку и быстро поплыл к другому берегу, в 300 м от которого начинался густой лес. Работник полиции после предупреждения и выстрела в воздух произвел прицельный выстрел в Ибрагимова, и тот, получив тяжелое ранение в голову, утонул.

Квалифицируйте содеянное виновными.

Задача 20

Сотрудник полиции Кнутов увидел, как водитель грузовой автомашины, нарушая правила уличного движения, проехал по тротуару, сбил мальчика и не остановился. Кнутов стал преследовать преступника, по громкой связи приказывая ему остановиться. Видя, что расстояние между ними увеличивается, Кнутов произвел по скатам автомашины несколько выстрелов, одним из которых по неосторожности ранил в правое плечо женщину, находившуюся в кабине машины.

Есть ли в действиях Кнутова состав преступления?

Тема 12. Множественность преступлений

Единичное преступление и его классификация. Понятие множественности преступлений.

Совокупность преступлений и ее виды.

Понятие рецидива, критерии разграничения его видов, уголовно-правовое значение.

Задача 1

Курсанты военного училища Харитонов и Черкесов ночью взломали оружейную комнату, где в ящиках хранилось боевое оружие. Перенеся три ящика в автомобиль, они вывезли их в лес, где намеревались спрятать в землянке для последующей продажи членам незаконного вооруженного формирования Газизову и Исмаилову. Найдя покупателей, они привезли один ящик к обусловленному месту встречи и вскрыли его. Вместо ожидаемого оружия в ящике оказалась форменная обувь.

Квалифицируйте содеянное Харитоновым, Черкесовым, Газизовым и Исмаиловым.

Задача 2

Осужденный к лишению свободы Магомедов уговорил осужденных Михайлова и Константинова совместно совершить побег из исправительной колонии. Осуществив задуманное путем убийства конвоира, они присвоили его оружие и решили спрятаться в деревенском доме, но были обнаружены охраной колонии, которая предложила им сдаться. На это Магомедов объявил, что Михайлов и Константинов взяты в заложники и в случае попытки штурма дома, он убьет заложников. Михайлов и Константинов, оценив ситуацию, решили сдаться, и Михайлов попытался отнять оружие у Магомедова. В завязавшейся драке Магомедов неосторожно нажал на курок, в результате чего Михайлов получил смертельное ранение. Тогда Магомедов выстрел в голову Константинову и убил его, поняв, что штурм неизбежен. Охранникам удалось

обезвредить и задержать Магомедова.

Квалифицируйте содеянное преступниками.

Задача 3

Ильина совершила дорожно-транспортное происшествие, в котором пешеход получил травму, отнесенную к тяжкому вреду здоровью. Испугавшись ответственности и увидев, что пешеход в сознании, Ильина уехала с места происшествия.

Квалифицируйте содеянное Ильиной.

Задача 4

Военнослужащий Крылов, не выдержав тягот воинской службы, дезертировал с вверенным ему оружием, которое продал, использовав деньги для оплаты проезда до места жительства. Через неделю он был задержан и привлечен к ответственности.

Квалифицируйте содеянное Крыловым.

Задача 5

Несовершеннолетний Максимов в 15-летнем возрасте был осужден за хулиганство по ч. 2 ст. 213 УК РФ при отягчающих обстоятельствах (по мотиву национальной ненависти) к лишению свободы условно, в 17 лет он был осужден за побои в отношении африканского студента по ч. 2 ст. 116 УК РФ к реальному лишению свободы на один год, а в воспитательной колонии совершил действия, квалифицированные как дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ч.1 ст. 321 УК РФ).

Имеется ли в действиях Максимова рецидив преступлений?

Тема 13. Понятие и цели наказания. Виды наказаний

Понятие уголовного наказания. Уголовное наказание и уголовная ответственность. Цели наказания.

Система наказаний. Классификация наказаний. Основные и дополнительные виды наказания.

Наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества. Виды этих наказаний: штраф; лишение права нанимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; принудительные работы.

Виды, содержание и места отбывания наказаний, связанных с изоляцией от общества: арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы.

Смертная казнь как вид уголовного наказания. Условия ее применения. Лица, к которым смертная казнь не применяется. Уголовная политика в отношении смертной казни.

Задача 1

Сафронов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 291 УК РФ (дача взятки). Суд применил к нему наказание в виде штрафа в размере двадцатикратной суммы взятки. Кроме того, суд, с учетом характера содеянного, признал невозможным сохранение за ним права занимать должность главного врача на три года. При этом срок исчисления дополнительного наказания был установлен с момента вступления приговора в законную силу. Сафронов в кассационной жалобе, не оспаривая приговор в части назначения основного наказания, просил исключить из приговора дополнительное наказание, так как последнее не указано в санкции статьи.

Обоснована ли такая жалоба? Соблюден ли закон при вынесении приговора?

Задача 2

Мишин совершил кражу продуктов из магазина на общую сумму 3350 рублей. В ходе следствия и в суде было установлено, что преступление он совершил вследствие крайне тяжелого материального положения, сложившегося из-за длительной невыплаты зарплаты. На иждивении у Мишина трое детей, зарплата слесаря четвертого разряда 13 тыс. рублей, жена получает зарплату также нерегулярно. Суд осудил Мишина по ч. 1 ст. 158 УК РФ к выплате штрафа в размере 20 тыс. рублей.

Соответствует ли такое решение закону? В каких целях применяется уголовное наказание?

Задача 3

Верховным судом республики Буров впервые осужден к лишению свободы сроком на 14 лет и 6 месяцев за совершение вымогательства в составе организованной группы.

В исправительной колонии какого вида должен отбывать наказание Буров? Вправе ли суд назначить Бурову отбывание наказания в исправительной колонии общего режима?

Задача 4

Акулко (15 лет) и Миронов (17 лет) совершили преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 213 УК РФ (хулиганство). Судья применил к каждому из них наказание в виде обязательных работ: Акулко на срок 100 часов, Миронову на срок 180 часов.

Правомерно ли назначены наказания?

Задача 5

Капица, доктор юридических наук, профессор, проректор высшего учебного заведения, привлечен к

уголовной ответственности по ч. 1 ст. 290 УК РФ (получение взятки от подчиненных за общее покровительство по службе). Суд осудил его к лишению свободы сроком на два года и в качестве дополнительного наказания лишил звания «профессор».

Соответствует ли такое решение закону? В каких случаях применяется лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград?

Задача 6

Хабидулина, временно не работающая, имеющая на иждивении двухлетнюю дочь, совершила преступление, предусмотренное ч. 5 ст. 1281 УК РФ (клевета, соединенная с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления). Суд назначил ей наказание в виде обязательных работ сроком на четыреста часов.

Является ли такое решение суда законным и обоснованным?

Задача 7

Светлов Воронежским областным судом осужден за разбой (ч. 1 ст. 162 УК РФ) к четырем годам лишения свободы, кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ) – к двум годам лишения свободы, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ч. 4 ст. 264 УК РФ) – к семи годам лишения свободы. По совокупности преступлений он приговорен к восьми годам лишения свободы. Ранее Светлов осуждался к ограничению свободы на один год.

В какой исправительной колонии должен отбывать наказание Светлов? Каким образом определяется вид исправительного учреждения при совокупности умышленных и неосторожных преступлений?

Задача 8

Кузнецов был осужден Московским городским судом

к лишению свободы по ч. 2 ст. 159 УК РФ (мошенничество) на четыре года, по ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой) – на пять лет, по п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ (вымогательство) – на шесть лет, по ч. 1 ст. 223 УК РФ – на три года. По совокупности преступлений ему назначено наказание в виде 12 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима, в том числе в течение первых трех лет в тюрьме. По делу установлено, что все преступления Кузнецов совершил в несовершеннолетнем возрасте и достиг 18-летнего возраста, находясь под стражей по данному делу.

Соответствует ли приговор требованиям закона?

Задача 9

Ранее несудимый Мирзоев, признанный виновным в причинении смерти по неосторожности несовершеннолетнему Евстигнееву, осужден по ст. 109 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на два года, с отбыванием всего срока в исправительной колонии общего режима. При этом суд обосновал решение тем, что Мирзоев до совершения преступления отрицательно характеризовался по месту жительства и работы, а его действия хотя и были совершены по неосторожности, но привели к тяжким последствиям – лишению жизни несовершеннолетнего, поэтому достижение целей наказания требует более жестких условий его содержания в процессе исполнения наказания.

Является ли такой приговор суда законным?

Задача 10

Фетисов, работавший учителем физкультуры, был осужден за причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ). В ходе уголовного судопроизводства установлено, что Фетисов, находясь в доме отдыха «Круглое озеро», во время совместного распития спиртных напитков поссорился с Илларионовым и нанес ему удар ножом. За содеянное суд назначил ему

наказание в виде пяти лет лишения свободы с лишением права заниматься педагогической деятельностью в течение трех лет.

Законно ли решение суда в данном случае?

Задача 11

Ксенофонтов за кражу осужден к двум годам лишения свободы со штрафом в размере 50 тысяч рублей. Ранее, в несовершеннолетнем возрасте, он осуждался за кражу чужого имущества и отбыл наказание в воспитательной колонии.

Является ли вынесенный приговор законным? В исправительной колонии какого режима должен отбывать наказание Ксенофонтов по второму приговору?

Задача 12

Очнев, ранее судимый (судимость не погашена) по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ (вымогательство в целях получения имущества в особо крупном размере), был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью). Суд назначил ему наказание в виде четырех лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Преступление какой категории совершил Очнев? Правильно ли суд избрал вид и размер наказания Очневу?

Задача 13

Грачева была осуждена к двум годам исправительных работ. Из назначенного наказания она отбыла четыре месяца и скрылась. Суд вынес определение о замене ей неотбытого наказания (т. е. одного года восьми месяцев исправительных работ) лишением свободы на тот же срок.

Правильно ли осуществлена эта замена?

Задача 14

Паламарчук, ранее трижды судимый за умышленные преступления, осужден за преступление, совершенное по неосторожности, к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Правильно ли определен вид исправительной колонии Паламарчуку?

Задача 15

Калачев был осужден за хулиганство к трем годам лишения свободы. Он полностью отбыл наказание и в апреле 2010 года был освобожден из исправительного учреждения. Спустя четыре года, в мае 2014 года, он был осужден за мошенничество к лишению свободы сроком на три года.

Определите вид исправительной колонии, в которой должен отбывать наказание Карачев. Влияет ли на решение этого вопроса наличие или отсутствие судимости к моменту вынесения приговора за вновь совершенное преступление?

Тема 14. Назначение наказания

Понятие назначения наказания. Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, учитываемые при назначении наказания. Соотношение этих обстоятельств с квалификационными признаками состава преступления.

Обстоятельства, смягчающие наказание. Понятие обстоятельств, смягчающих наказание, их классификация. Назначение наказания при смягчающих обстоятельствах. Назначение более мягкого наказания по сравнению с предусмотренным за совершенное преступление. Понятие исключительного обстоятельства.

Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Понятие снисхождения и особого снисхождения. Пределы и порядок назначения наказаний при вердикте о снисхождении.

Назначение наказания за неоконченное преступление. Обстоятельства, учитываемые при назначении наказания за неоконченное преступление. Размеры наказаний, назначаемых при приготовлении к преступлению и покушении на преступление. Ограничения в назначении отдельных видов наказаний за неоконченное преступление.

Отягчающие обстоятельства. Понятие и система отягчающих обстоятельств. Учет обстоятельств, отягчающих наказание при назначении наказаний. Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве.

Назначение наказаний при рецидиве. Основания сокращения минимальной меры наказания при различных видах рецидива.

Порядок назначения наказаний по совокупности преступлений. Пределы окончательного наказания и назначение дополнительного наказания по совокупности преступлений.

Назначение наказаний по совокупности приговоров. Понятие совокупности приговоров. Порядок назначения и пределы окончательного наказания.

Порядок определения и исчисления сроков наказания. Порядок смягчения отдельных видов наказания. Наказания, исполняемые самостоятельно.

Зачет наказаний. Понятие зачета. Зачет содержания под стражей до судебного разбирательства.

Условное осуждение. Понятие условного осуждения. Виды наказаний, применяемых условно. Обстоятельства, учитываемые при условном осуждении. Испытательный срок. Содержание возлагаемых на осужденного обязанностей и возможности их

изменения. Контроль за условно осужденным. Отмена условного осуждения и продление испытательного срока. Основание и порядок отмены условного осуждения и продления испытательного срока. Порядок назначения наказания условно осужденному в случае совершения им нового преступления.

Задача 1

Корнеев был осужден по ч. 2 ст. 264 УК РФ к лишению свободы сроком на два года с лишением права управлять транспортным средством в течение трех лет. Он признан виновным в нарушении правил дорожного движения при управлении принадлежащим ему автомобилем «BMW 505». Корнеев в состоянии опьянения, следуя по шоссе, превысил скорость движения, в результате чего не справился с управлением, выехал на тротуар и совершил наезд на Прокофьеву, причинив ее здоровью тяжкий вред. При этом суд указал в приговоре, что Корнеев совершил преступление впервые, признал вину, чистосердечно раскаялся и добровольно оплатил пребывание Прокофьевой в платной клинике. В ходе судебного разбирательства также установлено, что Корнеев имеет малолетнего ребенка, которого воспитывает без матери, по месту работы и жительства характеризуется положительно.

Оцените решение суда.

Задача 2

Трусов, незаконно используя форменную одежду сотрудников органов внутренних дел, совместно с Вороновым – сотрудником ГИБДД в ночное время суток останавливали легковые автомобили преимущественно импортного производства и, предъявляя явно завышенные требования, «штрафовали» автомобилистов. Деньги, полученные таким способом, использовали по своему усмотрению.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 3

Абдулмажитов районным судом был осужден к пяти месяцам исправительных работ с удержанием 10 % из заработка в доход государства. К этой мере суд присоединил десять месяцев исправительных работ с удержанием 10 % из заработка, не отбытых Абдулмажитовым по предыдущему приговору, и на основании ст. 70 УК РФ определил окончательное наказание в один год и три месяца исправительных работ с удержанием 20 % из заработка в доход государства.

Правильно ли в данном случае назначено наказание по совокупности приговоров?

Задача 4

Квашин, являясь военнослужащим по призыву, совершил самовольное оставление части сроком на семь суток. Мотивом для принятия такого решения послужила неизбежность ответственности за оскорбление, нанесенное во время занятий в поле своему начальнику.

Военный суд, рассматривающий уголовное дело по обвинению Квашина, осудил его за оскорбление начальника и с применением ст. 55 УК РФ назначил ему наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части сроком на один год; за самовольное оставление части было вынесено аналогичное наказание, а по совокупности преступлений Квашину назначено наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части сроком на два года.

Правильно ли применен уголовный закон при назначении наказания?

Задача 5

Коваленко совершил похищение человека, повлекшее за собой по неосторожности смерть потерпевшего. Через неделю он же совершил вымогательство с причинением тяжкого вреда здоровью. За первое преступление суд определил наказание Коваленко в виде 14 лет лишения свободы. За второе преступление ему было назначено наказание в виде 12

лет лишения свободы.

Какой принцип используется при назначении окончательного наказания в данном случае?

Может ли окончательное наказание быть в виде двадцати шести лет лишения свободы с конфискацией имущества? Если нет, то почему?

Задача 6

Толубеев был осужден за причинение тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений (п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ) к восьми годам лишения свободы. После отбытия двух лет в исправительной колонии строгого режима он совершил убийство двух лиц, за что был приговорен к 20 годам лишения свободы.

Определите окончательное наказание Толубееву.

Задача 7

Овчинникова, работая на почте, доставляла на дом пенсии. 20 мая 2001 года она обратилась с письменным заявлением в отделение полиции, в котором указала, что в этот день она разносила пенсии по квартирам. В районе дома № 8 по ул. Нахимова к ней подошел неизвестный и вырвал из ее рук сумку с деньгами. Однако при первом же допросе она сразу призналась, что деньги присвоила. Буквально через час Овчинникова вернула всю присвоенную сумму. Суд осудил ее за хищение путем присвоения (по ч. 1 ст. 160 УК РФ) к двум годам лишения свободы и за заведомо ложный донос о совершении преступления (ч. 1 ст. 306 УК РФ) к одному году исправительных работ.

Как определить окончательное наказание? Вправе ли суд к окончательному основному наказанию присоединить дополнительное наказание – штраф или лишение права занимать должности или заниматься определенной деятельностью? Если вправе, то при каких условиях это можно сделать? Можно ли присоединить только одно дополнительное наказание или оба?

Учитывая, что Овчинникова чистосердечно призналась в совершенных преступлениях и вернула похищенное, ранее не

привлекалась к уголовной ответственности, положительно характеризуется, следовало ли бы при назначении ей наказания применить ст. 64 УК РФ? Вправе ли суд осудить Овчинникову условно?

Задача 8

Амбарцумян осужден за коммерческий подкуп к лишению свободы в исправительной колонии общего режима на срок один год и 10 месяцев. Спустя шесть месяцев после начала исполнения обвинительного приговора было установлено, что еще до осуждения за коммерческий подкуп Амбарцумян дал взятку должностному лицу за совершение им незаконных действий.

По каким правилам следует вынести новый приговор Амбарцумяну?

Задача 9

Суд присяжных признал Чумакова виновным в убийстве двух лиц, совершенном при превышении пределов необходимой обороны, и указал в вердикте, что он заслуживает снисхождения.

Какое наказание Чумакову может назначить суд? Раскройте содержание ст. 65 УК РФ.

Задача 10

Овечкина за убийство, совершенное с особой жестокостью по мотиву религиозной ненависти, приговорена к лишению свободы сроком на 15 лет. После вынесения приговора, но до начала его исполнения, было установлено, что Овечкина беременна.

Как, по вашему мнению, должен решаться вопрос об исполнении приговора в отношении осужденной?

Задача 11

Серый за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Неверову, повлекшее по неосторожности его смерть, в соответствии с ч. 4 ст. 111 УК РФ был осужден к лишению свободы сроком на восемь лет с отбыванием наказания в тюрьме.

Обосновано ли такое решение суда? Раскройте основания назначения осужденным к лишению свободы такого вида исправительного учреждения.

Задача 12

Мельниченко был осужден за разбой (ч. 1 ст. 162 УК РФ) к восьми годам лишения свободы. Отбыв два года, он явился с повинной и сообщил, что до своего осуждения совершил кражу из квартиры. Через два месяца после явки с повинной (в это время шло расследование и судебное рассмотрение уголовного дела) он был осужден за кражу по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к четырем годам лишения свободы.

Как определить окончательное наказание? Применимы ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ)?

Задача 13

Демидов был осужден за захват заложников, повлекший по неосторожности смерть человека, к 20 годам лишения свободы. Через два года в исправительной колонии строгого режима Демидов совершил убийство начальника конвоя во время осуществления им служебной деятельности. За новое преступление суд назначил наказание в виде 13 лет лишения свободы.

Какой принцип должен использоваться судом при назначении наказания, чтобы решение суда не противоречило закону?

Задача 14

Манилов был осужден по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ за

убийство Мосина к 15 годам лишения свободы. Суд в приговоре среди обстоятельств, отягчающих наказание, сослался на п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

Правильно ли поступил в данном случае суд? Во всех ли случаях при назначении наказания учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 63 УК РФ?

Задача 15

Азаров, находясь в нетрезвом состоянии, во время ссоры возле магазина с незнакомым ему ранее Воронцом, нанес тому удар ножом в область живота, в результате чего последний скончался. Суд квалифицировал действия Азарова по ч. 1 ст. 105 УК РФ и с учетом положительной характеристики из РЭУ, где он работал дворником, назначил ему наказание с применением ст. 73 УК РФ в виде лишения свободы сроком на семь лет условно с испытательным сроком, равным пяти годам.

Правомерно ли решение суда? Можно ли применять условное осуждение при назначении наказания за тяжкое преступление? Раскройте юридическую природу условного осуждения.

Задача 16

Савельев был привлечен к уголовной ответственности за то, что занимался изготовлением календарей с порнографическими изображениями с целью их продажи. Осуществляя фотосъемку, он использовал в качестве модели свою двенадцатилетнюю дочь. Суд, рассмотрев материалы уголовного дела, приговорил Савельева к восьми годам лишения свободы условно с испытательным сроком, равным четырем годам, а также в качестве дополнительного наказания лишил его звания «Заслуженный деятель искусств Российской Федерации».

Законно ли решение суда?

Задача 17

За содержание притона для занятий проституцией (ч. 1 ст. 241 УК РФ) Шарапова была осуждена к двум годам лишения свободы условно. Одновременно суд постановил в качестве дополнительного наказания лишить ее медали «Ветеран труда».

Правильно ли определено наказание Шараповой?

Тема 15. Освобождение от уголовной ответственности

Понятие, виды и основания освобождения от уголовной ответственности. Порядок освобождения от уголовной ответственности: в связи с деятельным раскаянием, в связи с примирением с потерпевшим, в связи с истечением срока давности совершения преступления. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.

Специальные виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ.

Задача 1

Гуськин на почве ревности затеял драку с Мельником и ударил его по лицу. Увидев, что Мельник упал и у него идет кровь из носа, Гуськин остановил такси и отвез Мельника в больницу, где Мельнику была оказана медицинская помощь. Медицинская экспертиза установила причинение ему легкого вреда здоровью. К вечеру того же дня Мельник был отпущен из больницы. Гуськин написал ему письмо, в котором просил прощения за содеянное.

Должен ли он быть привлечен к уголовной ответственности?

Задача 2

Комаров совершил кражу двух велосипедов стоимостью 22 тыс. рублей у своего соседа Зорина. Один велосипед он продал неизвестному лицу. Второй велосипед был обнаружен полицией и возвращен соседу. Комаров добровольно возместил соседу стоимость велосипеда и просил не возбуждать уголовное дело. Сосед не настаивал на привлечении Комарова к уголовной ответственности.

Как следует поступить органам дознания?

Задача 3

17 января 2006 г. Писарев совершил кражу радиоприемника из квартиры Скворцова, за что был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ. 4 января 2009 г. преступление было раскрыто. Радиоприемник был обнаружен в квартире Писарева, и последний признался в краже.

Будет ли привлечен Писарев к уголовной ответственности?

Задача 4

В 1995–1997 гг. Саликов совершил восемь убийств молодых женщин, соединенных с изнасилованием. Преступление было раскрыто спустя 15 лет и 6 месяцев после совершения последнего преступления.

Должен ли быть Саликов привлечен к уголовной ответственности, если за истекшее время он новых преступлений не совершал, поступил в медицинский институт, закончил его и работал врачом, в том числе и в армейских госпиталях. За спасение жизней раненых награжден орденом?

Задача 5

Павлушкина была привлечена к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ. Однако следователь, который вел ее дело, скоропостижно скончался, а само уголовное дело случайно попало в стопку материалов, подготовленных к сдаче в архив, куда и было передано.

Спустя два года и шесть месяцев при проверке архива дело было случайно обнаружено. Какова должна быть судьба Павлушкиной?

Задача 6

Купцов был привлечен к уголовной ответственности по ст. 134 УК РФ. За взятку, данную следователю

Шонину, дело было прекращено, но постановление о прекращении дела на утверждение прокурору передано не было, так как следователь опасался, что прокурор постановление не утвердит. Через шесть лет при проверке архива дело было обнаружено. Вскрылась и истинная причина направления дела в архив.

Какой должна быть судьба Купцова и Шонина?

Тема 16. Освобождение от наказания

Понятие и виды освобождения от наказания. Освобождение от наказания и освобождение от уголовной ответственности. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Условия и порядок освобождения. Освобождение лица, отбывающего наказание в виде пожизненного лишения свободы. Контроль за освобожденными лицами. Последствия нарушения условий освобождения.

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.

Замена неотбытой части наказания более мягким. Условия и порядок замены.

Освобождение от наказания в связи с болезнью. Виды заболеваний, влекущие освобождение. Последствия выздоровления.

Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и лицам, имеющим детей.

Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.

Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора. Порядок и условия освобождения. Приостановление сроков давности. Ограничение применения сроков давности.

Тема 17. Амнистия. Помилование. Судимость

Амнистия и помилование. Понятие амнистии и помилования. Юридическое значение.

Судимость. Понятие судимости и ее юридическое значение. Понятие и основания погашения и снятия судимости. Исчисление сроков погашения судимости при досрочном освобождении от наказания и замена наказания более мягким.

Задача 1

Макиенковы, будучи родителями двух малолетних детей, в состоянии опьянения совершили убийство своей третьей новорожденной дочери. При назначении наказания суд в приговоре указал на обстоятельство, отягчающее наказание, а именно: преступление совершено с особой жестокостью и в отношении несовершеннолетнего, находящегося в беспомощном состоянии.

Как должны быть квалифицированы действия родителей? Возможно ли применение отсрочки исполнения наказания?

Задача 2

Карасев был привлечен к уголовной ответственности по ст. 133 УК РФ. При производстве расследования по делу, в то время как Карасев находился в следственном изоляторе, у него произошел инсульт, приведший к параличу. Адвокат Карасева поставил вопрос о прекращении уголовного дела в силу ст. 801 УК РФ, так как обвиняемый утратил общественную опасность.

Вариант: Карасев был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Какое решение должен принять следователь?

Задача 3

Орехов 20 мая 2010 г. совершил побег из колонии, где отбывал наказание в виде двух лет лишения свободы по части 1 ст. 213 УК РФ. К моменту побега было отбыто шесть месяцев. 11 апреля 2014 г. он был задержан на вокзале г. Брянска при проверке документов.

Подлежит ли он привлечению к уголовной ответственности? Должен ли отбывать неотбытое наказание?

Задача 4

Барсуков осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ к трем годам лишения свободы. По отбытии одного года семи месяцев администрация колонии представила его к условно-досрочному освобождению. Суд отказал в условно-досрочном освобождении, сославшись на то, что при рассмотрении его дела ему был назначен необоснованно низкий срок наказания.

Обоснованно ли определение суда?

Задача 5

Шалавин совершил особо злостное хулиганство в возрасте 17 лет и 10 месяцев, за что был осужден через четыре месяца по ч. 2 ст. 213 УК РФ к трем годам лишения свободы. После отбытия двух лет администрация представила его к замене наказания более мягким. Суд принял решение заменить неотбытый срок в один год лишения свободы исправительными работами сроком на один год шесть месяцев.

Имела ли право администрация представить Шалавина к замене наказания более мягким? Вправе ли был суд принять такое решение?

Задача 6

Чекалин был осужден за квалифицированное убийство к 14 годам лишения свободы. Спустя пять лет медицинская комиссия установила, что Чекалин заболел хроническим душевным заболеванием, вследствие чего

не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Во время отбывания наказания он с первого дня характеризовался отрицательно.

Должен ли он продолжать отбывать наказание?

Вариант: Чекалин заболел иным тяжким заболеванием, дающим основание для досрочного освобождения по болезни.

Пушков был осужден к четырем годам лишения свободы по ч. 2 ст. 213 УК РФ. Через два года 11 месяцев он был условно-досрочно освобожден от отбывания наказания, а спустя три года вновь совершил хулиганство.

Задача 7

Как нужно квалифицировать действия Пушкова?

Задача 8

Храпова была осуждена по п. «а» части 2 ст. 105 УК РФ к четырем годам лишения свободы (со ссылкой на ст. 64 УК РФ).

Может ли быть ей предоставлена отсрочка отбывания наказания?

Задача 9

Селезнев осужден к девяти, а Силантьев к шести месяцам лишения свободы по ч. 1 ст. 261 УК РФ.

Когда они могут быть освобождены условно-досрочно? Когда им может быть заменено наказание более мягким?

Тема 18. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Понятие несовершеннолетних. Порядок установления возраста несовершеннолетнего. Система наказаний, применяемых к несовершеннолетним, и порядок их назначения.

Применение принудительных мер воспитательного воздействия. Виды принудительных мер, их содержание, основания и порядок применения. Отмена принудительных мер воспитательного воздействия. Освобождение от наказания. Основание и порядок освобождения.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Основания освобождения. Особенности освобождения несовершеннолетних от ответственности и наказания в связи с истечением сроков давности.

Судимость лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте. Применение положений об ответственности несовершеннолетних к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет.

Задача 1

Ваня Борисов (12 лет) ушел из дома, поскольку родители пьянствовали, и решил сам себя обеспечивать. Сначала он совершал небольшие кражи продуктов с прилавков и просил милостыню. Таким образом ему удалось собрать приличную сумму денег. Уговорив своих новых знакомых без определенного места жительства, он нанял их для обустройства одного из заброшенных подвалов. За 500 рублей они принесли ему туда старую железную кровать, положили на пол доски, зацементировали дыры. На остальные деньги он купил обогреватель и стал там постоянно проживать. Основным источником доходов Вани стали кражи из квартир приятелей. Задержанный полицией, он был возвращен домой, но, не пробыв дома и недели, снова убежал в свой подвал. Так повторялось несколько раз.

Связавшись со старшими подростками, Ваня в 13 лет стал продавать наркотические средства, но кражи всегда совершал один. Когда Ване исполнилось 14 лет, он был задержан органами внутренних дел за очередную кражу

денег и видеомагнитофона из квартиры. Для этой кражи он привлек двух подростков Догатова и Макова 15 и 16 лет.

Квалифицируйте описанные преступления.

Задача 2

Группа несовершеннолетних подростков – Свинкин и Чекалин – образовали преступную группу и, вооружившись финским ножом (впоследствии признанным холодным оружием), совершили 27 нападений на женщин. У всех женщин изымались золотые украшения, пять женщин были изнасилованы, 11 женщин были убиты. 17 мая они напали на Тишкину, которая была мастером спорта по самбо. Она оказала им сопротивление, причинив Свинкину вред здоровью средней тяжести, а Чекалину легкий вред здоровью. Имеющимися у них ремнями она связала нападавших и доставила их в полицию. Свинкину к моменту совершения первого преступления было 16 лет и 4 месяца, последнего преступления – 17 лет и 3 месяца, к моменту вынесения приговора – 17 лет и 11 месяцев, а к моменту его вступлению в законную силу 18 лет и 2 месяца, а Чекалину к моменту совершения первого преступления было 15 лет и 4 месяца, последнего преступления – 16 лет и 3 месяца, к моменту вынесения приговора – 16 лет и 11 месяцев, а к моменту его вступлению в законную силу – 17 лет и 2 месяца.

Квалифицируйте действия виновных. Какое им может быть назначено наказание? В каком исправительном учреждении должны отбывать наказание виновные.

Задача 3

Силаев совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ, в возрасте 17 лет и 11 месяцев. Через три месяца он был осужден к шести месяцам ареста.

Правилен ли приговор суда?

Задача 4

Елин (16 лет) организовал банду подростков, в которую вошли также Фалин (17 лет), Оводов (15 лет) и Двоин (13 лет). У Елина был финский нож, который он купил за год до этого, постоянно носил с собой и показывал всем членам банды. Елиным был разработан план нападения на владельцев дорогих автомобилей и правила распределения похищенного между участниками, а также отчисления средств в «общак», которые были зафиксированы в письменном виде и подписаны всеми участниками. Фалин в пьяном виде был задержан сотрудниками полиции. У него в кармане нашли план. Ни одного нападения банда совершить не успела.

Дайте юридический анализ содеянного. Есть ли в действиях названных лиц состав преступления? Если есть, то какой? Какие меры уголовно-правового характера можно назначить виновным?

Задача 5

Ученики 7-го класса 13-летний Яковенко и 14-летний Свистин, не желая писать контрольную работу по математике, позвонили в полицию и сказали, что здание их школы заминировано. В школу прибыли сотрудники полиции со служебной собакой. Всем ученикам и учителям предложили выйти из здания школы. Хотя мины не нашли, но занятия были сорваны, и контрольная работа проведена не была. Ребята похвастались своей проделкой товарищам, и через неделю, когда должна была быть контрольная работа в 9-м классе, в полицию позвонили Балабанов (15 лет) и Серегин (16 лет). Однако в полиции им не поверили, никто не приезжал и контрольная состоялась. Норин (16 лет) знал о звонке, надеялся, что контрольная работа не состоится и поэтому не готовился к ней и получил двойку. Считая, что в этом виноваты Балабанов и Серегин, он рассказал об обоих звонках своему отцу, работавшему в полиции. На допросе все четверо заявили, что это были шутки.

Как будут отвечать подростки?

Тема 19. Иные меры уголовно-правового характера

Понятие и виды принудительных мер медицинского характера. Основание и цели их применения.

Принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях. Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Принудительное лечение, соединенное с исполнением наказания.

Конфискация имущества.

Задача 1

Макаров, находясь на автостоянке, беспричинно ударил ножом водителя такси Сидорова, причинив тем самым тяжкий вред его здоровью. Вследствие такого неадекватного поведения Макарову была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, при проведении которой он проявил агрессивность, предпринимал попытки напасть на медицинский персонал. Экспертиза показала, что Макаров в момент совершения общественно опасных действий был невменяем. Суд вынес определение о применении к нему принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа.

Является ли правильным решение суда?

Задача 2

Тищенко привлечен к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 226 УК РФ. После совершения преступления у него наступило временное психическое расстройство, требующее, по заключению судебно-психиатрической экспертизы, принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа. По определению суда он освобожден от наказания, и к

нему применена данная мера принудительного лечения.

Каковы основания для освобождения от наказания и применения принудительных мер медицинского характера? Возможно ли применение наказания к Тищенко и при каких условиях?

Задача 3

Султанов, находясь у здания следственного изолятора, познакомился с Буравским и, представившись сотрудником данного заведения, под предлогом освобождения из-под стражи его брата получил от потерпевшего 20 тыс. рублей и скрылся. Принятыми розыскными мерами Султанов был задержан. Было установлено, что аналогичным образом он поступил с Ключищевой и Сапруновой, изъяв у них 36 тыс. рублей. По заключению экспертов-психиатров, Султанов психически болен. На момент совершения вменяемых ему в вину деяний он не отдавал себе отчет в своих поступках и не мог руководить ими, следовательно, нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар.

Имеются ли основания для применения к Султанову принудительных мер медицинского характера и если да, то в психиатрический стационар какого типа его необходимо поместить?

Кто правомочен решать вопрос о применении принудительных мер медицинского характера?

Задача 4

Басков посещал собрания тайной религиозной секты, после чего он стал говорить, что его жена – ведьма, навела на него порчу, и ему стали слышаться какие-то голоса. Тогда он сбежал из дома, стал прятаться у родственников. Но когда жена нашла его там, то он понял, что надо спасать человечество от зла, набросился на супругу, задушил и обезглавил ее. Судебно-психиатрическая экспертиза признала, что Басков страдает шизофренией и в отношении инкриминируемого ему деяния невменяем. Суд вынес

решение о принудительном лечении Баскова в психиатрическом стационаре специализированного типа.

Какими критериями должен руководствоваться суд при избрании того или иного вида принудительных мер медицинского характера?

Задача 5

Соловьев был осужден за хулиганство к трем годам лишения свободы. Через год пребывания в местах лишения свободы у него развился реактивный психоз. Судебно-психиатрическая экспертиза признала Соловьева на данный момент невменяемым, и суд назначил ему принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа. Через шесть месяцев, освидетельствовав Соловьева, комиссия врачей-психиатров пришла к заключению, что состояние его здоровья значительно улучшилось и он в принудительном лечении больше не нуждается.

Кому принадлежит право прекращения принудительных мер медицинского характера? Какой срок наказания будет отбывать Соловьев?

Задача 6

Квасов осужден к лишению свободы за убийство двух лиц при отягчающих обстоятельствах. В приговоре указано, что к нему применено принудительное лечение от алкоголизма сроком на два года.

Вправе ли суд определять срок применения принудительного лечения?

Задача 7

Афанасьева была привлечена к уголовной ответственности за изготовление ценных бумаг в целях сбыта. В момент совершения преступления она была вменяема. Однако, находясь под стражей, Афанасьева заболела душевной болезнью – реактивным психозом,

который принял затяжной характер. Это заболевание является временным расстройством душевной деятельности, лишающим лицо возможности отдавать себе отчет в своих действиях.

Подлежит ли Афанасьева уголовной ответственности? Может ли быть применено к ней принудительное лечение в психиатрическом стационаре или амбулаторное лечение у психиатра?

Как необходимо поступить с Афанасьевой после выздоровления?

Задача 8

При проведении судебно-психиатрической экспертизы было установлено, что Филипенко является вменяемым, но страдает психопатией. Назначая наказание Филипенко за кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ), суд приговорил его к штрафу. Одновременно в соответствии со ст. 22 УК РФ осужденному было назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа.

Какие виды принудительных мер медицинского характера могут быть применены к лицам с психическим расстройством, не исключающим вменяемости?

Задача 9

25-летний Мхитарян привлекался к ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. На следствии он заявил, что страдает психическим расстройством, и попросил направить его на судебно-психиатрическую экспертизу, что и было сделано. По заключению судебно-психиатрической экспертизы Мхитарян был признан вменяемым, хотя и страдающим в легкой степени неврастенией. Назначая ему наказание в виде двух лет лишения свободы, суд также применил к Мхитаряну принудительное медицинское лечение, от которого он категорически отказался.

Могут ли быть применены к Мхитаряну медицинские меры

принудительно?

Задача 10

Хусаинов был задержан в связи с убийством из хулиганских побуждений, а так как он ранее находился на излечении в психиатрическом стационаре, в процессе предварительного следствия была проведена судебно-психиатрическая экспертиза. В заключении экспертизы отмечается, что Хусаинов в момент совершения преступления находился в состоянии невменяемости вследствие патологического опьянения.

Подлежит ли Хусаинов принудительному лечению в психиатрическом стационаре? Какое решение в данном случае должен принять суд?

Задача 11

Зарипов обвинялся в неоднократном хищении наркотических средств. Из заключения судебно-психиатрической экспертизы, проведенной на стадии предварительного следствия, вытекало, что Зарипов страдает органическим поражением головного мозга. Данное психическое расстройство не исключает вменяемости, но в момент совершения общественно опасного деяния Зарипов не мог в полной мере осознавать фактический характер своих действий и руководить ими.

Решите вопрос об уголовной ответственности обвиняемого.

Должно ли данное психическое расстройство учитываться судом при назначении наказания?

Задача 12

Ингибарян, находясь в выставочном павильоне, взял с витрины рыболовный спиннинг и, засунув его под куртку, попытался вынести из зала. На выходе Ингибарян был задержан, но оказал сотрудникам охраны сопротивление и нанес им побои. В процессе предварительного расследования возникли сомнения по

поводу психической полноценности Ингибаряна, была назначена и проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая дала заключение о том, что Ингибарян болен шизофренией и в момент совершения указанных действий не отдавал себе в них отчета и не мог руководить ими.

Может ли быть применено к Ингибаряну принудительное лечение в психиатрическом стационаре? При положительном ответе определите тип психиатрического стационара.

Может ли быть прекращено применение принудительного лечения? Каковы основания прекращения применения принудительных мер медицинского характера или изменения их вида?

Задача 13

Корольков совершил общественно опасное деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения). На основании материалов дела и заключения наркологической экспертизы суд установил, что данное деяние Корольков совершил в состоянии патологического опьянения. Суд назначил Королькову принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа, прекратив в отношении него уголовное дело за отсутствием состава преступления.

Соответствует ли закону решение суда?

Тесты для проверки знаний

1. Дайте определение уголовного права

а) это наука о преступлении и наказании, их истории, современном состоянии и перспективах развития;

б) это наука о методике и тактике правоохранительной деятельности;

в) это отрасль российского права;

г) это отрасль российского законодательства;

д) это одна из учебных дисциплин в юридических учебных заведениях.

2. Назовите источники уголовного права РФ

а) Конституция РФ, международные правовые акты, УК РФ;

б) УК РФ, УПК РФ, УИК РФ;

в) УК РФ, Указы Президента РФ, федеральные законы;

г) УК РФ, приказы МВД и соответствующие нормативные акты других правоохранительных ведомств;

д) УК РФ, постановления Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. Отметьте положения, воплощающие принцип законности в российском уголовном праве

а) приоритет международного уголовного права;

б) превентивное применение наказания к лицу, чье поведение говорит о вероятности совершения преступления;

в) подконституционность уголовного закона;

г) кодифицированность уголовного права;

д) возможность применения закона по аналогии;

е) письменная форма уголовных законов.

4. Принцип вины в российском уголовном праве означает:

а) допускается как субъективное, так и объективное вменение;

б) лицо подлежит ответственности, как правило, за виновное деяние, но при использовании источника повышенной опасности может быть привлечено к уголовной ответственности и без вины;

в) лицо подлежит ответственности только за виновное деяние;

г) наличие или отсутствие вины не влияет на ответственность.

5. Принцип гуманизма призван обеспечить безопасность:

а) только потерпевшего от преступления;

б) только виновного в преступлении;

в) потерпевшего и виновного.

6. Уголовные законы издаются:

а) законодательными органами Российской Федерации;

б) законодательными органами субъектов Российской Федерации;

в) законодательными органами Российской Федерации и законодательными органами субъектов Российской Федерации.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации является:

а) обязательным актом для правоохранительных органов;

б) источником права;

в) рекомендательным актом или источником права в зависимости от содержания постановления.

8. Укажите вид толкования уголовных законов, даваемый научными работниками

а) официальное;

б) судебное;

в) доктринальное;

г) легальное.

9. Каково значение доктринального толкования закона?

а) общеобязательно для всех правоохранительных органов;

б) не имеет общеобязательной силы, но важно для правильного уяснения смысла закона;

в) обязательно для судов;

г) приравнивается к закону.

10. Норма Особенной части УК РФ состоит из:

а) диспозиции, гипотезы и санкции;

б) диспозиции и гипотезы;

в) диспозиции и санкции;

г) гипотезы и санкции.

11. Как происходит размещение в УК РФ новых статей?

а) статье присваивается очередной номер и она помещается последней;

б) размещаются в Кодексе исходя из родового объекта посягательства и наиболее близкой по содержанию статьи;

в) размещаются под номерами статей, исключенных из УК РФ;

г) по возможности размещаются под номерами статей, исключенных из УК РФ;

д) определенного порядка размещения новых статей нет.

12. Отметьте виды диспозиций (несколько правильных ответов):

а) простая;

б) общая;

в) особенная;

г) описательная;

д) ссылочная;

е) квалифицированная;

ж) бланкетная;

з) смешанная;

и) составная;

к) привилегированная.

13. Охарактеризуйте бланкетную диспозицию статей УК РФ

а) она не определяет признаков преступления, но отсылает к другим законодательным или подзаконным нормативным актам;

б) она не дает определения всех признаков преступления, а отсылает к другим статьям Уголовного кодекса;

в) она не дает определения всех признаков преступления, а отсылает к другим статьям Уголовного кодекса или к другим подзаконным нормативным актам.

14. УК РФ распространяет свое действие на:

а) внутренние морские воды;

б) континентальный шельф РФ;

в) исключительную экономическую зону РФ;

г) территорию приграничных государств;

д) гражданские воздушные, морские и речные суда РФ, находящиеся в нейтральном пространстве;

е) гражданские воздушные, морские и речные суда РФ, находящиеся в пространстве другой страны;

ж) военные воздушные, морские и речные суда РФ, находящиеся в нейтральном пространстве;

з) военные воздушные, морские и речные суда РФ, находящиеся в пространстве другой страны;

и) сухопутное, водное и воздушное пространство в пределах Государственной границы РФ.

15. Что такое обратная сила уголовного закона?

а) это продолжение действия отмененного уголовного закона;

б) распространение действия закона на лиц, совершивших деяние до вступления такого закона в силу;

в) отмена ранее действовавшего уголовного закона новым;

г) внесение изменений в УК;

д) прямое действие конституционных норм.

16. Назовите, какие уголовные законы имеют обратную силу

а) все уголовные законы имеют обратную силу;

б) ни один уголовный закон не имеет обратной силы;

в) устраняющие преступность деяния, смягчающие наказание или иным образом улучшающие положение лица, совершившего преступление;

г) устанавливающие преступность деяния, усиливающие наказание или иным образом ухудшающий положение лица.

17. Малозначительное деяние это:

а) невиновное деяние;

б) не содержащее признаков деяния, упомянутого в УК РФ;

в) не представляющее общественной опасности;

г) принадлежность к группе преступлений, обладающих наименьшей общественной опасностью.

18. Вывод суда об отсутствии состава преступления в действиях лица влечет:

а) вынесение приговора к наказанию, не связанному с лишением свободы;

б) вынесение оправдательного приговора;

в) вынесение приговора к наказанию, ниже указанного в санкции за данное преступление;

г) вынесение приговора к наказанию, по размеру ниже низшего предела, чем указан в санкции за данное преступление.

19. Отметьте наказания, которые могут быть только дополнительными

а) арест;

б) обязательные работы;

в) штраф;

г) исправительные работы;

д) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

е) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

20. Обязательные работы исчисляются в:

а) месяцах;

б) годах;

в) часах;

г) днях.

21. Ограничение свободы не назначается:

а) инвалидам 1-й и 2-й группы;

б) женщинам;

в) беременным женщинам;

г) женщинам, имеющим детей до восьми лет;

д) женщинам, достигшим 55 лет, и мужчинам, достигшим 60 лет;

е) иностранным гражданам;

ж) безработным;

з) лицам без гражданства;

и) военнослужащим;

к) несовершеннолетним на момент вынесения приговора;

л) несовершеннолетним на момент совершения преступления;

м) лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации.

22. Места лишения свободы как вида наказания включают:

а) исправительные центры;

б) арестные дома;

в) тюрьмы;

г) исправительные колонии общего режима;

д) исправительные колонии усиленного режима;

е) исправительные колонии строгого режима;

ж) исправительные колонии особого режима;

з) исправительные колонии специального режима;

и) исправительные колонии льготного режима;

к) лечебные исправительные учреждения;

л) воспитательные колонии общего режима;

м) колонии-поселения;

н) воспитательные колонии усиленного режима;

о) воспитательные колонии.

23. Пожизненное лишение свободы не назначается:

а) инвалидам 1-й и 2-й группы;
б) женщинам;
в) ранее не судимым;
г) женщинам, достигшим 55 лет, и мужчинам, достигшим 60 лет;
д) мужчинам, достигшим 65 лет к моменту вынесения приговора;
е) несовершеннолетним на момент совершения преступления.

24. Перечень обстоятельств, смягчающих наказание:
а) является исчерпывающим;
б) может быть дополнен судом.

25. Освобождение от уголовной ответственности возможно в связи с:
а) деятельным раскаянием;
б) добровольным отказом;
в) наличием смягчающих обстоятельств;
г) примирением с потерпевшим;
д) изменением обстановки;
е) истечением сроков давности;
ж) болезнью;
з) избранием в депутатский корпус.

26. Возможность назначения отсрочки отбывания наказания зависит от:
а) тяжести совершенного преступления;
б) наличия судимости;
в) объекта посягательства;
г) формы вины;
д) вида назначенного наказания;
е) пола подсудимого;
ж) возраста подсудимого;
з) наличия ребенка;
и) возраста ребенка;
к) отношения к воинской обязанности.

27. Амнистия объявляется:
а) Президентом Российской Федерации;
б) Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации;
в) Конституционным Судом Российской Федерации;
г) администрацией исправительного учреждения.

28. Уголовное наказание назначается:

а) судом, прокуратурой, органами внутренних дел;

б) только судом;

в) только прокуратурой;

г) за тяжкие и особо тяжкие преступления – судом или прокуратурой, за деяния средней и небольшой тяжести – органами внутренних дел.

29. Уголовное наказание преследует цели:

а) исправления осужденного;

б) унижения осужденного;

в) перевоспитания осужденного;

г) предупреждения совершения новых преступлений;

д) восстановления социальной справедливости;

е) устрашения населения.

30. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград назначается за:

а) насильственные преступления;

б) любые преступления;

в) тяжкие или особо тяжкие преступления;

г) насильственные тяжкие или особо тяжкие преступления.

31. Укажите карательные элементы, присущие исправительным работам:

а) удержание части заработка в доход государства;

б) направление к месту работы не в районе постоянного проживания;

в) невозможность увольнения с работы по собственному желанию без согласования с органом, исполняющим наказание;

г) обязанность безвозмездного общественно полезного труда в течение срока наказания.

32. Арест не назначается:

а) инвалидам 1-й и 2-й группы;

б) женщинам;

в) беременным женщинам;

г) женщинам, имеющим детей до восьми лет;

д) женщинам, достигшим 55 лет, и мужчинам, достигшим 60 лет;

е) женщинам, имеющим детей до 14 лет;

ж) безработным;

з) военнослужащим-призывникам;

и) военнослужащим-контрактникам;

к) несовершеннолетним на момент вынесения приговора;

л) несовершеннолетним на момент совершения преступления;

м) не достигшим 16 лет на момент вынесения приговора.

33. Место отбывания лишения свободы для несовершеннолетних называется:

а) исправительная колония;

б) колония-поселение;

в) спецшкола;

г) воспитательная колония;

д) воспитательно-трудовая колония.

34. Смертная казнь предусмотрена за:

а) за особо тяжкие преступления;

б) особо тяжкие преступления против государственной власти;

в) особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь;

г) любые преступления против мира и безопасности человечества;

д) преступления, совершенные в составе преступного сообщества.

35. Перечень обстоятельств, отягчающих наказание:

а) является исчерпывающим;

б) может быть дополнен судом.

36. Условно могут быть назначены:

а) лишение свободы на определенный срок;

б) арест;

в) обязательные работы;

г) штраф;

д) ограничение свободы;

е) ограничение по военной службе;

ж) содержание в дисциплинарной воинской части;

з) исправительные работы;

и) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

к) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

37. Отметьте виды наказаний, которые могут быть назначены несовершеннолетним:

а) лишение свободы на определенный срок;

б) арест;

в) обязательные работы;

г) штраф;

д) ограничение свободы;

е) ограничение по военной службе;

ж) содержание в дисциплинарной воинской части;

з) исправительные работы;

и) лишение права заниматься определенной деятельностью;

к) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

38. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, как основного наказания, он заменяется:

а) исправительными работами;

б) иными наказаниями в пределах санкции статьи Особенной части УК РФ;

в) обязательными работами;

г) арестом;

д) ограничением свободы.

Раздел II. Особенная часть. Тематический план аудиторных занятий и задачи к ним

Тема 1. Преступления против жизни

Понятие преступлений против жизни. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны. Убийство и его виды. Иные преступления против жизни. Отграничение убийства от иных преступлений, посягающих на жизнь.

Задача 1

Чумов на почве ревности у себя дома убил Марьева. В это время в дом вошел Марусев. Боясь разоблачения, Чумов убил и его. На следующий день он рассказал о содеянном своей сожительнице Наташиной, которая приехала домой к Чумову, смыла кровь с пола, сожгла окровавленные рубашки, помогла Чумову отнести трупы в машину, на которой они отвезли их ночью на берег Оби и сбросили в реку.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 2

Серафимов, будучи участковым инспектором полиции, несколько раз доставлял в отделение полиции Саврасова, который часто бывал в состоянии опьянения и вел себя агрессивно, приставая к гражданам. Желая отомстить Серафимову, но боясь ответственности, Саврасов выследил и убил Петькину – невесту Серафимова.

Квалифицируйте действия Саврасова.

Задача 3

Супруги Пушины часто ссорились. Однажды Пушин на работе повредил ногу, в связи с чем пришел с работы в 12 часов дня вместо 7 часов вечера. Дома он застал Симкина, который спал в кровати с Пушиной. Оба были пьяны. Пушин стащил Симкина с кровати, избил его, причинив вред здоровью средней тяжести, и выгнал из

дома. После этого он схватил нож и нанес жене семь ран, от которых она через час умерла.

Квалифицируйте действия Пушина.

Задача 4

Супруги Капитоновы злоупотребляли спиртными напитками, не имели постоянного источника доходов, не занимались воспитанием детей. Вследствие чего были лишены родительских прав в отношении двух малолетних детей. После рождения третьего ребенка жена Капитонова, находясь в нетрезвом состоянии, предложила Капитонову отнести новорожденного в лес и там его оставить. По счастливой случайности ребенок был найден грибником и доставлен в дом малютки.

Как следует квалифицировать действия Капитоновых?

Задача 5

Генеральный директор петербургской газеты «Омега», не имея возможности вовремя отдать долги, подвергался серьезному давлению со стороны кредиторов, которые угрожали расправиться с ним и членами его семьи. Не сумев найти денег и не видя выхода, он пытался покончить жизнь самоубийством. Однако его попытки цели не достигли. Тогда он попросил жену помочь ему уйти из жизни. Набрав воду в ванну, он лег туда, и жена по его просьбе удерживала его под водой. В результате он захлебнулся и умер.

Квалифицируйте действия жены директора.

Задача 6

14-летний Максимов, учащийся 9-го класса школы, с целью хищения позвонил в квартиру, где, как ему было известно, находится дома один 9-летний ребенок, учащийся 3-го класса той же школы. Заперев ребенка в ванной, Максимов перенес в коридор телевизор, после чего собрался уходить, но, услышав плач ребенка,

вернулся для того, чтобы избавиться от свидетеля. Задушив ребенка поясом от халата, он из квартиры вызвал такси. Прибывшему водителю Максимов объяснил, что родители просили его отвезти телевизор в ремонт. Водитель помог подростку донести телевизор до машины и довез его по указанному адресу.

Квалифицируйте действия Максимова.

Задача 7

Руководитель консалтинговой организации Болодов при каждом случае опоздания секретаря этой компании Проничевой или ее нерасторопности при обслуживании посетителей угрожал последней увольнением с работы, лишением премии. После того как она в очередной раз опоздала на работу, Болодов уволил ее из компании. Проничева испытывала материальные затруднения, так как проживала на съемной квартире, одна воспитывала малолетнего ребенка. Находясь в подавленном состоянии и не видя выхода из сложившейся ситуации, Проничева приняла решение покончить жизнь самоубийством. Приготовила все необходимые для этого средства и приступила к исполнению задуманного. Лишь случайно оказавшаяся рядом подруга не позволила Проничевой совершить суицид.

Дайте юридический анализ действиям Болодова.

Задача 8

Два охранника частного охранного предприятия, Краснов и Афанасьев, вдвоем ухаживали за одной девушкой – Серовой. Оба также сделали ей предложение. Она сказала, что они оба ей нравятся и она готова выйти замуж за «сильнейшего». «Что же нам, на дуэли драться?» – спросил у нее Краснов. Ответ был таков: «А почему бы и нет?» Краснов и Афанасьев устроили дуэль, использовав служебные пистолеты. В результате Краснов был убит.

Дайте юридический анализ содеянного.

Тема 2. Преступления против здоровья

Понятие и виды преступлений против здоровья. Понятие тяжкого, средней тяжести и легкого вреда здоровью. Привилегированные составы причинения вреда здоровью. Иные преступления против здоровья.

Задача 1

Коршунов, будучи в нетрезвом состоянии, встретил на улице Усковского, которого он ранее не знал, и попросил у него закурить. Усковский ответил, что не курит, и хотел уйти, но Коршунов остановил его, ударил по лицу и потребовал, чтобы он просил у него прощения. Усковский отказался. Завязалась драка, в ходе которой Коршунов выхватил нож и со словами «тогда тебе не жить» ударил Усковского в живот, после чего ушел. Потерпевшего доставили в больницу и сделали ему операцию. Полученное ранение экспертиза признала тяжким вредом здоровью.

Квалифицируйте действия Коршунова.

Задача 2

Сотрудники ГИБДД Власов и Борисов, находясь на дежурстве, увидели автомобиль, водитель которого вел себя неадекватно на дороге, беспричинно лавируя между машинами, выезжая на встречную полосу. Сотрудники ГИБДД попытались остановить данный автомобиль. Однако его водитель проигнорировал их требования. Понимая, что действия водителя могут привести к тяжким последствиям, Власов и Борисов приняли решение задержать водителя автомобиля, организовав его преследование. Принимаемые меры по блокировке автомобиля – нарушителя правил дорожного движения не дали возможности остановить автомобиль. Тогда Власов открыл огонь из табельного оружия по колесам. Когда машина остановилась, сотрудники ГИБДД обнаружили, что одна из пуль попала в нарушителя, который был доставлен в больницу. Проведенная

экспертиза показала, что задерживаемому был причинен вред здоровью средней тяжести.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 3

Бобров систематически избивал жену. Однажды, придя пьяным домой, он заявил, что обед плохо приготовлен, и, схватив нож, стал гоняться за женой. Убегая от него, она выскочила на балкон и выпрыгнула с третьего этажа. Но Бобров, спустившись во двор по лестнице, продолжал преследовать жену с ножом. Ударившись головой об асфальт, Боброва все же сделала попытку убежать, но Бобров нагнал ее и ударил ножом в бедро. Через сутки Боброва скончалась в больнице. Экспертиза установила, что смерть наступила от повреждений, полученных при падении из окна.

По какой статье УК РФ должен нести ответственность Бобров? Дайте анализ содеянного.

Задача 4

Абдулов одолжил крупную сумму денег Джабраилову. Последний обещал отдавать долг по частям. Однако Абдулову стало известно о том, что Джабраилов собирается его убить, чтобы не отдавать долг. С заявлением об угрозе убийства он обратился в органы внутренних дел. В результате проведенной операции Джабраилов был задержан во время встречи с Абдуловым. У него изъят пистолет с глушителем, украденный ранее из воинской части.

Квалифицируйте действия Джабраилова.

Задача 5

Серпов, зная о наличии у него венерического заболевания, один раз вступил в половую связь с Л. Через неделю Л. случайно узнала от врача, лечившего Серпова, что он болен венерической болезнью. На вопрос

Л. Серпов подтвердил этот факт, но сказал, что скрыл от нее заболевание, так как понимал, что в противном случае Л. отказала бы ему в близости.

Возмутившись, Л. подала заявление в полицию, хотя экспертиза показала, что по счастливой случайности она не заразилась.

Дайте юридический анализ содеянного Серповым. Вариант: Серпов был носителем ВИЧ-инфекции.

Задача 6

10-летний Ванин украл у своего соседа Зуева радиоприемник. Зуев нашел приемник в комнате у Ваниных. Зуев пожаловался отцу Ванина, на что тот сказал: «Я с ним сделать ничего не могу. Делай с ним, что хочешь». Тогда Зуев вывел Ванина во двор и публично выпорол ремнем. Проживающая в том же доме Березкина видела это и написала заявление в полицию «о зверском избиении ребенка».

Квалифицируйте действия Зуева.

Задача 7

Коза Ситцевой неоднократно заходила в огород Рожкова и портила грядки. Рожков несколько раз заявлял об этом Ситцевой, но та мер не принимала. Тогда Рожков поймал Ситцеву, привязал ее в обнаженном виде к скамейке, стоящей на улице и в течение 10 минут избивал кнутом, причинив ей легкий вред здоровью.

Как квалифицировать содеянное Рожковым?

Задача 8

Чукова мыла окно и случайно сбросила горшок с цветком, который упал на проходившую мимо Саеву. Саевой был причинен легкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Чуковой.

Задача 9

Корольков в вечернее время, подъезжая на автомобиле к своему дому, заметил на скамейке престарелую соседку Федькину, которая полулежала. Подойдя к ней, Корольков увидел, что она прерывисто дышит и не реагирует на его слова. Понимая, что в условиях города скорая помощь прибудет нескоро, он принял решение доставить ее в больницу на своем автомобиле. Прибыв в приемный пункт, не мог долго дождаться дежурного врача. Зайдя в ординаторскую, он обнаружил врача Фролова и двух других медработников, отмечающих какое-то торжество. На просьбу Королькова об оказании помощи Федькиной дежурный врач ответил, что помочь Федькиной не может из-за ее престарелого возраста. В результате неоказания своевременной медпомощи Федькина умерла.

Как квалифицировать действия Фролова?

Тема 3. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Преступления, посягающие на свободу. Преступления, посягающие на честь и достоинство.

Задача 1

Сысоев и Бочкарев, сотрудники частного детективного бюро «ИВЛАД», получили заказ от гражданина Зеханова на возвращение долга от жителя Молдавии Шведула. Установив местонахождение последнего, Сысоев и Бочкарев силой заставили Шведула сесть в автомобиль и отвезли его на пустырь, где предложили ему передать им часть долга, а самому уехать в Молдавию. Однако Шведул, пользуясь нерасторопностью Сысоева и Бочкарева, сбежал от них и заявил о содеянном в полицию.

Имеются ли в действиях Сысоева и Бочкарева признаки преступления против свободы? Как нужно квалифицировать содеянное в том случае, если Сысоев и Бочкарев выполняли указание своего начальника?

Задача 2

Жарова, 15 лет, в компании сверстников стала употреблять спиртные напитки, вступать в случайные половые связи, часто не ночевала дома. На замечания родителей не реагировала. Отец Жаровой в целях воспитательного воздействия решил отвезти ее в свою родную деревню, где запер Жарову в бане, оставив ей воды и продуктов. При этом он сказал ей, что время ее заточения должно продлиться до того момента, пока она не поумнеет. Своей матери Жаров наказал, чтобы она не выпускала дочь из бани и присматривала, чтобы она не убежала. В бане Жарова пробыла 17 дней.

Дайте юридический анализ содеянному.

Задача 3

Нигде не работающий Буров был задержан охраной магазина «Пятерочка» по подозрению в совершении кражи продуктов питания. Ему было предложено честно обо всем рассказать. Однако он заявил, что никаких краж продуктов не совершал, и стал просить отпустить его или вызвать полицию. Однако начальник охраны связал Бурова и отвез на территорию склада, где продержал более 12 часов. После чего, пригрозив расправой, если Буров расскажет кому-либо о случившемся, отпустил его.

Какому объекту уголовно-правовой охраны причинен вред действиями начальника охраны магазина «Пятерочка»? Состав какого преступления против личности образуют действия начальника охраны?

Задача 4

Колпин и его жена с целью избавиться от престарелого отца Колпина напоили его психотропными средствами и привезли в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Они заявили дежурному психиатру Розенбергу, что отец Колпина «сошел с ума», бросается на стену, пытается выпрыгнуть в окно, и попросили поместить его в больницу. Поверхностно осмотрев престарелого отца Колпина, Розенберг дал указание поместить его в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Через двое суток комиссия врачей-психиатров пришла к выводу, что оснований для госпитализации нет.

Дайте юридический анализ содеянному.

Задача 5

Кокин и Плотников организовали частное кадровое агентство. Под видом предоставления высокооплачиваемой работы за рубежом на постоянной основе проводили кастинги среди девушек, которых

впоследствии продавали турецким сутенерам. В Турции девушек использовали для занятия проституцией.

Квалифицируйте действия Кокина и Плотникова.

Задача 6

Лунев и Смирнов на вокзалах г. Санкт-Петербурга занимались набором лиц, приезжающих из ближнего зарубежья, отбирали у них паспорта и определяли на строительные объекты города и Ленинградской области. На каждом из объектов строительством руководили лица, подконтрольные Луневу и Смирнову. Мигрантам не разрешалось покидать строительные объекты. После завершения работ им не выплачивали денежные средства.

Дайте юридический анализ содеянному.

Задача 7

В СМИ неоднократно появлялись статьи, в которых глава администрации района Радов обвинялся в незаконной раздаче квартир и земельных участков своим родственникам и влиятельным начальникам. На основании этих фактов журналист Стишко выразил сомнение в честности Радова и высказал предположение, что глава администрации, возможно, делал это за взятки. Радов написал заявление в прокуратуру с просьбой привлечь Стишко к уголовной ответственности за клевету. В процессе расследования было установлено, что факты взяток со стороны Радова за незаконную раздачу квартир и земельных участков не подтвердились.

Дайте юридический анализ действиям Стишко.

Тема 4. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Понятие и виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, связанные с насилием. Ненасильственные половые преступления.

Задача 1

Синяков, Марьин и Буткин пришли домой к Ремневой, где распивали с ней спиртные напитки, после чего предложили ей вступить с ними в половые отношения. Ремнева сказала, что согласна, если они заплатят ей по 50 долларов каждый. Синяков заплатил ей требуемую сумму и при всех имел с ней половое сношение. Марьин и Буткин платить отказались и попытались изнасиловать Ремневу, которая оказала им сопротивление. Лишь после того, как им пришел на помощь Синяков, который держал Ремневу за руки, Марьину и Буткину удалось ее изнасиловать. Ремнева за месяц до этого случая привлекалась к административной ответственности за проституцию.

Квалифицируйте действия всех названных мужчин.

Задача 2

Филин, Никитин и Козлов распивали спиртные напитки с Жулиной у нее дома и пытались совершить с ней половые акты, но она наотрез отказалась. Затем все уснули. Утром Филин, Никитин и Козлов продолжали пьянствовать и решили вступить в половую связь с Жулиной, воспользовавшись тем, что, как сказал Филин, «она пьяна и к тому же спит». Жулину они обнаружили в кровати в другой комнате. Филин и Никитин совершили с ней половые акты, а Козлов отказался, заявив, что она «холодная». К вечеру, протрезвев, они обнаружили, что

она мертва. Экспертиза установила, что смерть наступила еще вечером, когда она легла спать, от отравления этиловым спиртом, который Жулина купила накануне около магазина, считая, что это самогон. Этот спирт она пила одна.

Есть ли в действиях Филина и Никитина состав изнасилования?

Задача 3

Электромонтер музея Галунов в подсобном помещении музея ночью изнасиловал уборщицу Веткину. Она отчаянно сопротивлялась. Когда все же Галунову удалось совершить изнасилование, Веткина пришла в возбуждение, выбежала в залы музея и стала ломать все, что попадало ей под руки. В частности, она разбила несколько уникальных и особо ценных ваз. Можно ли считать это особо тяжкими последствиями изнасилования?

Как квалифицировать содеянное Галуновым?

Задача 4

Амурский предложил своей подчиненной П. вступить с ним в половую связь, обещая ей продвижение по службе и премии по работе. П. несколько раз вступала с ним в половую связь, но через месяц об этом узнал ее муж, и по его настоянию она подала заявление в полицию о привлечении Амурского к уголовной ответственности, «так как она опасалась, что в случае отказа у нее не будет перспектив в продвижении по службе и ее будут ущемлять при премировании».

Можно ли рассматривать сказанное как угрозы в смысле ст. 131 или ст. 132 УК РФ? Как квалифицировать действия Амурского?

Задача 5

Уразбаев, 29 лет, привлечен к уголовной

ответственности по ст. 134 УК РФ. Следствием установлено, что он совместно проживал и вел совместное хозяйство с Карасаевой, которой исполнилось 13 лет и 8 месяцев. Уголовное дело было возбуждено в связи с тем, что Уразбаев и Карасаева подали заявление в орган местного самоуправления с просьбой в виде исключения разрешить им вступить в брак. Орган местного самоуправления в просьбе отказал и переслал материалы в прокуратуру.

Обоснованно ли Уразбаев был привлечен к уголовной ответственности?

Задача 6

Трошин (18 лет) был в гостях у Палкиной (12 лет). После распития спиртных напитков он предложил ей вступить с ним в половые отношения. Палкина согласилась. Через день Палкина об этом рассказала матери, которая и обратилась в полицию с заявлением.

Есть ли состав преступления в действиях Трошина и если да, то какой?

Задача 7

Сидченко в течение года встречался в Жаровой и сделал ей предложение вступить с ним в брак. Предложение было принято, но Жарова просила подождать два года, пока она не закончит институт. Мать Сидченко, желая, чтобы он женился на Жаровой, посоветовала ему совершить с Жаровой половой акт и поставить ее перед фактом. Сидченко ответил матери, что Жарова отказывается от этого, на что мать сказала: «Ты сильнее ее, она не сможет сопротивляться».

Улучив момент, когда он остался с Жаровой наедине, воспользовавшись явным превосходством в силе и преодолев сопротивление Жаровой, он совершил с ней насильственный половой акт, после чего вновь повторил свое предложение о замужестве. Жарова же подала заявление об изнасиловании.

Дайте юридический анализ содеянному.

Задача 8

Уланова в целях сексуального воспитания своей 11-летней дочери Оксаны демонстрировала последней фильмы, в которых присутствовали эпизоды совершения половых актов в гетеросексуальной форме. Об этом стало известно отцу Оксаны, с которым Уланова была в разводе. Он подал заявление в полицию о совершении Улановой развратных действий с дочерью.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 9

Пчелкин сделал предложение Колосковой. Они подали заявление в ЗАГС и начали сожительствовать. Накануне дня регистрации брака Пчелкин заявил Колосковой, что он передумал, так как за эти два месяца понял, что она не подходит ему. Спустя неделю Колоскова узнала, что Пчелкин таким же образом обманул еще трех женщин. Подавая с ними заявление в ЗАГС, он в течение одного-двух месяцев сожительствовал с ними, а затем отказывался жениться.

Колоскова встретилась с обманутыми женщинами, и все они подали заявления об их изнасиловании с помощью обмана.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 10

Аркашева была задержана контролером Черновым за безбилетный проезд в автобусе. Выйдя из автобуса, она заявила, что денег у нее нет, но если он не против, она готова пригласить его домой и распить с ним бутылку водки. Чернов по дороге купил бутылку водки, которую они распили дома у Аркашевой, после чего добровольно вступили в половую связь. Аркашева заявила, что теперь она наконец сможет спокойно ездить на этом маршруте без билета, но Чернов заявил, что лишь в том случае, если каждый раз будет «платить штраф таким же образом». Возмутившись, Аркашева написала заявление

в полицию о привлечении Чернова к уголовной ответственности по ст. 133 УК РФ, так как он вынудил ее к половому сношению, используя ее зависимость от него как контролера.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Тема 5. Преступления против конституционных прав человека и гражданина

Понятие и классификация преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Преступления, посягающие на личные права граждан. Преступления против политических прав граждан. Преступления против социально-экономических прав и свобод.

Задача 1

Скворцов поместил объявление в газете о сдаче жилья в наем. По объявлению обратился военнослужащий Бараев, приехавший в Москву вместе с семьей на учебу в военную академию. Однако Спиридонов в жилье последнему отказал, аргументируя свое решение отрицательным отношением ко всем кавказцам.

Содержатся ли в отказе Спиридонова признаки преступления? Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ.

Задача 2

Руководитель учреждения Крылов установил на служебные телефоны прослушивающую (записывающую) аппаратуру. Сотрудники об этом не знали. Когда узнали, обратились в прокуратуру, учитывая, что вели по этим телефонам и частные разговоры. Руководитель учреждения мотивировал свои действия тем, что служебные телефоны не предназначены для частных разговоров, тем более междугородних.

Содержатся ли в действиях Крылова признаки преступления?

Задача 3

Гамсахурдия нанял частного детектива Проскурина с целью сбора информации о личной жизни своей жены, которую подозревал в измене. Проскурин несколько недель следил за женой Гамсахурдия, в результате чего подозрения супруга подтвердились. Оплатив расходы детектива, Гамсахурдия обратился в суд с заявлением о расторжении брака. В свою очередь, жена Гамсахурдии обратилась в прокуратуру с требованием привлечь частного детектива к уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни.

Дайте правовую оценку изложенным фактам. Что понимается под нарушением неприкосновенности частной жизни?

Задача 4

Воронова обратилась к дежурной в отделе выдачи почты до востребования, сказав ей, что ее родственник просил узнать, нет ли ему письма до востребования. Она назвала фамилию своего мужа. Поверив ей на слово, дежурная сказала, что письмо есть. Воронова пришла домой и устроила скандал.

Дайте правовую оценку изложенным фактам.

Задача 5

Герасимов подозревал свою жену в интимной связи с Клевко. Однажды, вернувшись домой поздно вечером, Герасимов обнаружил записку жены о том, что она уехала на день рождения к подруге и возвратится только утром. В поисках жены Герасимов стал стучать в квартиру Клевко, требуя открыть дверь. Опасаясь расправы, последний вначале дверь не открывал, но когда Герасимов пригрозил взломать дверь, впустил его в квартиру. Жены в квартире не оказалось.

Нарушил ли Герасимов уголовный закон? Что относить к «жилищу» по смыслу ст. 139 УК РФ?

Задача 6

Начальник Центрального архива армии и флота Северов отказался выдать Мордасову материалы на его отца, репрессированного в годы войны. Свой отказ Северов мотивировал большой занятостью сотрудников более важными делами. Федин обратился в прокуратуру с заявлением о привлечении Северова к уголовной ответственности.

Обоснованно ли такое заявление? Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 140 УК РФ.

Задача 7

Мэр города Тимошенко попросил главного редактора газеты Прошина снять из номера статью с критическими замечаниями в его адрес. Главный редактор без согласования с автором статьи просьбу выполнил.

Есть ли в действиях указанных лиц состав преступления?

Задача 8

Зулкарнеев, мастер буровой ООО «Татнефть», освобождая заклинивший на трубах элеватор, не удалил рабочих из опасной зоны. В результате сорвавшимся с 17-метровой высоты элеватором был тяжело травмирован рабочий Шамиев, которому врачи были вынуждены ампутировать кисть правой руки.

Квалифицируйте действия Зулкарнеева, обоснуйте свое решение.

Тема 6. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних. Преступления против несовершеннолетних. Преступления против семьи.

Задача 1

Супруги Ильины решили открыть детский приют. Оформив необходимые документы, они взяли на воспитание четырех девочек и троих мальчиков 12–14 лет. В течение нескольких месяцев Ильины обучали детей приемам восточных единоборств и обращению с холодным, метательным и огнестрельным оружием. Вместе с Ильиной они шили маски и спортивную одежду для себя. Воспитательная идеология сводилась к пропаганде культа силы, необходимости строгой дисциплины, безусловного подчинения воспитателям и круговой поруки.

Вместе с воспитанниками Ильин совершал нападения на граждан, в ходе которых он угрожал жертвам оружием, а дети обыскивали их и изымали ценности. Иногда Ильин вступал с девочками и мальчиками в половую связь, которой они не препятствовали из-за страха перед учителем. В случаях непослушания Ильин жестоко избивал детей или по его приказу это делали остальные воспитанники.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 2

16-летний учащийся строительного колледжа Грымзин уговорил 14-летнего школьника Чекалина напасть на престарелую Русину и отнять у нее деньги с тем, чтобы впоследствии поделить их. Оба тем самым совершили преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ (грабеж, совершенный группой лиц по предварительному сговору).

Нуждаются ли действия Грымзина в дополнительной квалификации по ст. 150 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления)?

Задача 3

Военнослужащий Рассказов сожительствовал с Матрениной, у которой был 12-летний сын. Всякий раз, получив увольнение в город, Рассказов посещал квартиру Матрениной и распивал с ней спиртные напитки. В период с апреля по сентябрь 2001 г. он дважды угостил сына Матрениной шампанским, которое тому понравилось.

Есть ли в действиях Рассказова признаки состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ?

Задача 4

В обязанности Малининой, работавшей инспектором опеки и попечительства муниципального округа, входила подготовка документов и заключений о целесообразности усыновления (удочерения) детей их отчимами и мачехами. Вследствие небрежного отношения Малининой к подготовке такого рода документов Маша Н. была удочерена отчимом, ранее лишенным родительских прав в отношении своего сына от первого брака. Саша Л. был усыновлен мачехой, признанной судом недееспособной, а десятилетний Костя К. усыновлен отчимом без согласия на это мальчика.

Раскройте субъективные признаки ст. 154 УК РФ (незаконное усыновление (удочерение).

Задача 5

Рохлина, являясь матерью новорожденной девочки, уговорила свою знакомую медицинскую сестру родильного дома Сырую заменить своего ребенка, появившегося на свет с дефектами нижних конечностей, на здорового ребенка. Сырая из сострадания выполнила

просьбу Рохлиной.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 6

Старостина, работая воспитателем Ступинского детского сада № 16, уложила детей спать во время тихого часа, а сама в это время пошла в магазин. В нарушение служебной инструкции спящие дети остались без надзора воспитателя либо нянечки. Один ребенок во сне упал с кровати и ушибся, что повлекло кратковременное расстройство его здоровья.

Дайте юридическую оценку действиям Тимофеевой. При квалификации действий Тимофеевой проведите разграничение преступлений, предусмотренных ст. 156 и 293 УК РФ.

Задача 7

Супруги Стругацкие имели на своем иждивении двенадцатилетнего сына Михаила. Не желая содержать его, они оставили мальчика на попечение деда и бабушки, а сами уехали в другой город. Материальной помощи сыну они не оказывали. Дед и бабушка были вынуждены обратиться в суд. Но и после состоявшегося решения суда о необходимости уплаты средств на содержание сына Стругацкие продолжали уклоняться от родительских обязанностей, переезжая из одной местности в другую, не сообщая адреса.

Дайте юридическую оценку действий Стругацких. Раскройте содержание признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ.

Задача 8

В семье Строевых было трое детей: 20-летний Валерий, 16-летняя Галина и 14-летний Павел. Валерий, являясь членом одной из преступных групп, привлек свою сестру к сбыту похищенных им и другими членами группы материальных ценностей, обещая ей часть

вырученных денег. Галина согласилась и реализовала ценности, зная о том, что они добыты преступным путем. По ее просьбе младший брат перевозил сумки с похищенным из дома в квартиры покупателей, помогал Галине договариваться с ними относительно цены вещей.

Дайте правовую оценку действиям этих лиц. Как изменится квалификация содеянного, если Галине исполнилось восемнадцать лет? Дайте характеристику объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

Задача 9

В доме у Коновалова часто собирались компании, распивавшие спиртные напитки. Когда сыну Коновалова Ване исполнилось пять лет, ему впервые дали попробовать самогона. Постепенно мальчик пристрастился к алкоголю. В первом классе он дважды исключался из школы за то, что приходил в пьяном виде. Отец мальчика заявил, что не видит ничего плохого в том, что его сын употребляет спиртное. «Мужик в доме растет, как его не сажать за стол», – заявил он.

Оцените действия Коновалова с позиций уголовного права.

Задача 10

Сысоева и Атласова занимались проституцией. Когда дочери Сысоевой Людмиле исполнилось 17 лет, а дочери Атласовой Нинели – 18 лет, они стали привлекать к этому занятию и своих дочерей.

Дайте правовую оценку действиям всех указанных лиц.

Задача 11

Рожнова работала в продуктовом магазине, расположенном в непосредственной близости от технического колледжа. Данная торговая организация имела разрешение на торговлю алкоголем. Рожнова неоднократно продавала спиртные напитки учащимся колледжа.

Дайте правовую оценку действиям Рожновой.

Задача 12

Скакунова, врач родильного дома, принимала роды у своей подруги Бураковой. Увидев, что у Бураковой родился сын с явными признаками уродства, она, ничего не сказав Бураковой, подменила его сыном, который родился у Афониной. Через две недели, после выписки обеих рожениц, Скакунова обо всем рассказала Бураковой, которая одобрила ее действия.

Оцените действия указанных лиц с позиций уголовного права.

Задача 13

Якубова знала, что у Григорьевой растет усыновленный ребенок Яша. Когда ребенку исполнилось 10 лет, она, поссорившись с Григорьевой, рассказала Яше в присутствии двух соседок, что Григорьева не его родная мать, но мальчик ей не поверил.

Квалифицируйте действия Якубовой.

Задача 14

Гилев не занимался воспитанием своего сына Вадима. Его мать умерла, когда мальчику было два года. Начиная с 10-летнего возраста Вадим начал воровать: сначала у родственников, а когда ему исполнилось 12 лет, стал красть домашнюю птицу (кур и гусей) у соседей и продавать на базаре. Когда соседи рассказывали об этом отцу, он заявлял, что сын еще маленький, а когда вырастет, все сам поймет, а ему заниматься воспитанием сына некогда, так как он работает.

Оцените действия Гилева с позиций уголовного права.

Задача 15

Писатель Гинтадзе обязан был по решению суда

выплачивать алименты в размере 1/3 своего заработка своей бывшей жене Марковой на содержание двух детей. У него были очень высокие гонорары. Маркова не работала, с ней жил ее сожитель Андреев, который также не работал. Маркова получала в месяц алименты, равные 4 тыс. долларов США. Когда Гинтадзе заключил новый договор с иностранным издательством, он скрыл это от Марковой и не заплатил ей около 10 тыс. долларов. Узнав об этом, Маркова обратилась в прокуратуру. Гинтадзе заявил, что не считал нужным платить эти деньги, так как получаемых Марковой денег достаточно для его детей, а содержать Маркову и ее сожителя он не обязан.

Оцените действия указанных лиц с позиций уголовного права.

Задача 16

Морева занималась проституцией. В январе 1985 г. она родила мальчика. Когда она сказала сотруднице родильного дома Чикиной, что ребенок ей не нужен, Чикина предложила продать его и нашла покупателей. Она фальсифицировала документацию родильного дома и указала, что в роддом поступила Матвеева, которая и родила мальчика. Все документы были выписаны на Матвееву, которая заплатила Чикиной 5 тыс. долларов. Из этой суммы Чикина 1500 долларов дала Мокиной. После этого Морева порекомендовала Чикиной еще двух своих подруг, которые родили детей под чужими фамилиями и продали их при посредничестве Чикиной двум женщинам. В 1999 г. Морева вновь забеременела и продала с помощью Чикиной своего ребенка, рожденного в том же родильном доме.

Оцените действия указанных лиц с позиций уголовного права.

Тема 7. Преступления против собственности

Понятие и виды преступлений против собственности. Корыстные преступления, связанные с неправомерным извлечением имущественной выгоды. Понятие и виды хищений. Иные корыстные преступления.

Преступления против собственности, не связанные с неправомерным извлечением имущественной выгоды.

Задача 1

Никольский ночью взломал ларек и похитил пять ящиков коньяка на общую сумму 90 тыс. рублей, которые погрузил на свою машину, думая, что никто не видит. Между тем за ним наблюдала из окна Делкина, которая страдала бессонницей. Она записала номер машины и сообщила в полицию.

Вариант: Делкина окликнула Никольского, но он показал ей кулак и уехал.

Квалифицируйте содеянное Никольским.

Задача 2

Сафронов попросил продавца магазина показать ему радиоприемник. Поскольку в торговом зале такого типа приемника не было, продавец вышел в подсобное помещение. Воспользовавшись этим, Сафронов взял с прилавка планшет стоимостью 23 тыс. рублей и направился к выходу. Ему преградил дорогу один из покупателей, который все видел. Тогда Сафронов вынул из кармана нож с выкидным лезвием и нажал запорную кнопку. Увидев раскрытый нож, покупатель отошел в сторону, и Сафронов вышел из магазина.

Вариант: преградивший дорогу Сафронову покупатель оказался самбистом. Он выбил нож из рук Сафронова и вызвал полицию.

Квалифицируйте содеянное Сафроновым.

Задача 3

Трижды судимый за кражи Антонов, освободившись из места заключения, договорился с 17-летним Мальцевым ограбить склад сельского магазина. Зная, что дверь склада заблокирована сигнализацией, так как магазин охранялся полицией, Антонов и Мальцев разобрали крышу склада. Мальцев по специально изготовленной Антоновым веревочной лестнице спустился в склад. С помощью веревки они вытащили из склада разные товары на сумму более 250 тыс. рублей и увезли похищенное домой к Мальцеву на тележке.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 4

Бывший работник полиции Жаров сказал, что согласен передать взятку следователю за прекращение уголовного дела Разова, сбившего на автомашине подростка. Зная из рассказа Разова, что в аварии тот не виновен и полагая, что уголовное дело и так будет прекращено, он с самого начала решил, что деньги присвоит, тем более что следователя он не знал. Дело действительно было прекращено.

Квалифицируйте действия Жарова.

Задача 5

Шлыков, Шулико и Королев в 2011 г. заключили договоры с частной организацией на постройку домов на их дачных участках, расположенных в Московской области. Сумма договоров составила 6 млн рублей. Генеральный директор организации Ненуженко взял с них предоплату в половинном размере стоимости домов (3 млн рублей). Возведя фундаменты домов, (их общая стоимость определялась в 540 тыс. рублей), самовольно прекратил строительство под предлогом необходимости внесения оставшейся суммы. Королев и Шлыков отдали по 1 млн рублей каждый. Однако строительство так и не было начато. В дальнейшем Ненуженко уклонялся от

объяснения причин неисполнения договоров. Инвесторы обратились с заявлением в полицию.

Квалифицируйте действия Ненуженко.

Задача 6

Портянкин пришел к владельцу палатки Торгаеву и потребовал передать ему через два дня 500 тыс. рублей «за благосклонное отношение и охрану от других рэкетиров», в противном случае обещал сжечь палатку. Зная, что Портянкин вымогает деньги у владельцев палаток, Торгаев, увидев, что к нему направляется Портянкин, включил магнитофон и записал весь разговор. Пленку он передал в полицию. Портянкин был задержан.

Вариант: Портянкин потребовал передать деньги немедленно, в противном случае обещал тотчас поджечь палатку и при этом вынул зажигалку. Изменится ли квалификация содеянного?

Квалифицируйте содеянное Портянкиным.

Задача 7

Пенкин угнал чужую автомашину и продал имеющиеся в ней приемник, японский магнитофон и инструменты.

Квалифицируйте действия Пенкина.

Задача 8

Плахов попросил Серого похитить для него машину «ВАЗ-2112» синего цвета. Плахов имел такую машину, но попал в аварию, и кузов пришел в негодность. Серый выследил такую машину, но в то время, когда он пытался ее завести, из дома вышел хозяин. Серый под угрозой ножа заставил отдать ему ключи от машины и уехал на ней. Плахов спрятал машину в свой гараж и через неделю договорился со слесарем Венькиным о демонтаже кузова и перебивке номеров. Тогда же он

сказал Венькину, что машина угнана и рассказал, как это было. Венькин перебил номера кузова и двигателя и начал монтаж кузова. Через 10 дней после начала работы сотрудники полиции раскрыли преступление.

Квалифицируйте действия всех виновных.

Задача 9

Пробкин купил участок земли со старым домом и решил сломать дом и на его месте построить новый. Его приятель Боков посоветовал ему выгодно застраховать дом и сжечь его. Однако в доме жил Рыбкин, 80 лет, который снимал его у старого владельца и обещал освободить, но из дома не выезжал. Наконец, Пробкин договорился с Рыбкиным, что тот уедет 10 мая. Рыбкин действительно вывез большинство своих вещей 10 мая, но все вещи в машину не влезли, и он, не сказав Пробкину, договорился вывезти оставшиеся вещи 15 мая. Прождав весь вечер машину, которая не пришла, он остался ночевать. Пробкин поджег дом в эту ночь, не проверив, есть ли там люди. В результате Рыбкин сгорел в доме.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 10

Вторников, будучи охотником-профессионалом, ночью забрался в зоопарк. Из духового ружья в открытом вольере он застрелил трех черно-бурых лисиц с целью изготовить воротник для пальто своей жены. Он был привлечен к ответственности за незаконную охоту.

Правильно ли квалифицированы действия Вторникова?

Задача 11

Две девушки, занимавшиеся проституцией, и трое мужчин, в чьи обязанности входила их доставка к клиентам и охрана, объединились для совместного совершения преступлений. В свою группу они вовлекли и

водителя. Просматривая газету с объявлениями, они находили брачные объявления и объявления о досуге в обществе девушек. Затем девушки связывались по телефону или почте с дающим объявление и договаривались о встрече у него дома, попутно наводящими вопросами выясняли материальное положение. Выбрав состоятельных клиентов, привозили спиртное с добавленным туда клофелином. Когда клиент засыпал, они вызывали остальных членов преступной группы и с похищенным имуществом скрывались. Преступников выявили по номеру телефона, зафиксированному на определителе номера у одного из клиентов. При обыске на квартире у преступников нашли газеты с отмеченными объявлениями, а также газовое оружие.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 12

Рабочие железнодорожного депо Прокофьев и Шныров, возвращаясь с работы по железнодорожным путям, срезали с опор 70 метров контактного провода из чистой меди, в результате чего движение электропоездов было остановлено на 2 часа 40 минут. Провод они пытались сдать в пункте приема вторичного сырья, когда и были задержаны.

Квалифицируйте действия виновных.

Тема 8. Преступления в сфере экономической деятельности

Понятие преступлений в сфере экономической деятельности. Преступления в сфере предпринимательской и банковской деятельности. Преступления, связанные с нарушением интересов потребителей. Преступления, связанные с банкротством. Преступления в сфере таможенного и валютного регулирования. Преступления в сфере финансовой и налоговой деятельности.

Задача 1

На базе гаражного бокса Шутович, не имея разрешения, организовал в 2012 г. ремонт автомобилей. Работы выполнялись мигрантами. В результате такой деятельности Шутович получил доходы в сумме 5 млн рублей. В 2013 г. деятельность подпольного автосервиса была пресечена полицией. При задержании Шутович пояснил, что его доходы незначительны. А полученные средства от ремонта автомобилей он потратил на развитие автомастерской и оплату работы мигрантов.

Дайте юридический анализ содеянному.

Задача 2

Костров и Соленых совершили кражу магнитофона, телевизора и компьютера. Они сдали эти вещи в частный комиссионный магазин, принадлежащий Узловому. Поняв, что вещи украдены, Узловой назначил за них низкую цену, но сказал, что и впредь согласен покупать подобные изделия на таких условиях. После этого Костров и Соленых несколько раз приносили Узловому краденное имущество, и он покупал его.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 3

Генеральный директор ООО «Костров и К» Славнов в

одном из залов пивного бара «Огни Рубцовска» организовал клуб, в котором регулярно проводились игры через Интернет. В июне 2013 г. полицейскими была пресечена деятельность подпольного игорного клуба. Полиция изъяла системный блок и 10 интернет-терминалов.

Квалифицируйте действия Славнова.

Задача 4

Тыртычный создал ООО «ИнфоЦентр» и оформил его на подставное лицо Рулину, предоставившую за денежное вознаграждение свой гражданский паспорт. Помощь Тыртычному в подыскании подставного лица оказывала его старая знакомая Овчинникова. После регистрации «ИнфоЦентра» на Рулину фактический директор Тыртычный в течение двух лет осуществлял финансово-хозяйственную деятельность по торговле парфюмерией. Деятельность осуществлялась от имени ООО «ИнфоЦентр» по месту нахождения торговых точек и офисов ООО «Клад», ООО «Фабрика Грез», учредителем которых являлся Тыртычный. Бухгалтерский учет в ООО «ИнфоЦентр» не велся.

Дайте юридический анализ содеянному.

Задача 5

Синяков изготовил пробирные клейма для клеймения изделий из золота. Разрешения на изготовление клейма и на клеймение изделий из золота он не имел, но занялся клеймением изделий, которые его знакомые привозили из Турции. На все изделия он ставил клеймо, соответствующее фактическому содержанию золота. За клеймение изделий брал плату, но меньшую, чем в органах пробирного надзора. Налогов Синяков не платил. Налоговая инспекция установила, что Синяков за три года не уплатил налогов на сумму в 1 025 тыс. рублей.

Квалифицируйте действия Синякова.

Задача 6

В феврале 2013 г. в ОАО «Завод металлоконструкций» состоялось внеочередное отчетно-перевыборное собрание. Однако письменное сообщение о проведении данного мероприятия акционерам разослано не было. Показатели, характеризующие экономическое положение завода снижались, произошло массовое увольнение работников. Большинство акционеров было несогласно с порядком ведения финансово-хозяйственной деятельности существующей администрацией, требовало ее смены. Поэтому администрацией завода на собрание были приглашены лица, поддерживающие доверительные отношения с администрацией завода. Несколько присутствующих имело поддельные доверенности на право представления интересов акционеров в данном юридическом лице. Не имея фактического кворума, собрание приняло решение об одобрении деятельности администрации завода и ее переизбрании на следующий срок.

Дайте юридический анализ содеянному.

Задача 7

Известный скрипач Виноградов выехал на гастроли в Бельгию. Он взял с собой принадлежащую ему очень дорогую скрипку, на временный вывоз которой для гастролей получил разрешение, дав обязательство вернуть скрипку в Россию не позднее 1 июля 2013 г. Однако в Бельгии ему предложили выгодно продать скрипку, что он и сделал, купив взамен обычную скрипку, не представляющую особой ценности. Когда подмена была установлена, он заявил, что проданная скрипка принадлежала ему, была приобретена им в Бельгии в 1995 г. и он считал возможным распорядиться ею по своему усмотрению. В подтверждение сказанного он представил документы о приобретении скрипки в 1995 г. в бельгийском магазине.

Должен ли Виноградов нести ответственность?

Задача 8

На фабрике женского белья № 5 был налажен выпуск качественной продукции, которая пользовалась спросом у граждан области. Аналогичную продукцию, но значительно более низкого качества, выпускало акционерное общество «Лара». Поскольку от продукции общества «Лара» покупатели отказывались, его руководитель Филина заказала директору типографии Звонкову и художнику Маслову этикетки с фирменным знаком, используемым фабрикой № 5. Фирменный знак фабрики был зарегистрирован в установленном порядке. После изготовления этикеток продукцию общества «Лара» начали сбывать с этими этикетками.

Кто из названных лиц подлежит уголовной ответственности и как должны быть квалифицированы действия виновных?

Задача 9

Сурков занимался индивидуальной трудовой деятельностью. За несвоевременную подачу декларации о доходах в январе 2010 г. он был оштрафован налоговой инспекцией. Однако в апреле и мае он вновь не представил декларации о доходах. Будучи вызван в налоговую инспекцию, он показал, что с 15 апреля по 5 мая был болен и не работал, поэтому решил представить декларацию в июне сразу за второй квартал. Всего Сурков не уплатил своевременно налогов на сумму 970 тыс. рублей.

Дайте правовой анализ действий Суркова.

Задача 10

Меткина вышла замуж за гражданина Беларуси и выехала в эту страну на постоянное место жительства. Во время таможенного досмотра в ее вещах были обнаружены изделия из золота с драгоценными камнями на общую сумму около 1 250 тыс. рублей. Все они были запечены в пирог. В таможенной декларации они указаны не были. Меткина показала, что эти изделия получены ею в наследство от матери, умершей в 1993 г., которой они достались от бабушки. В нотариальной конторе сохранилось завещание ее матери, где все эти

изделия были перечислены.

Квалифицируйте содеянное Меткиной, определите судьбу ювелирных изделий.

Задача 11

Курагин приобрел у неустановленного лица два самородка золота весом 28 г. Покупая квартиру у Сидорени, он предложил эти самородки в счет уплаты стоимости квартиры. Сидореня согласилась и приняла самородки.

Квалифицируйте содеянное Курагиным и Сидореня.

Задача 12

Бруханов создал фирмы «Бруханов интернейшнл» и «Бруханов лимитед». Все сомнительные операции он осуществлял от имени фирмы «Бруханов интернейшнл», а деньги переводил на счета фирмы «Бруханов лимитед». Арбитраж удовлетворил ряд исков разных истцов к фирме «Бруханов интернейшнл» на суммы 1 500 тыс. и 1 400 тыс. рублей, но реализовать исполнительные листы оказалось невозможным из-за отсутствия денег на счетах фирмы «Бруханов интернейшнл».

Подлежит ли Бруханов уголовной ответственности?

Тема 9. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Понятие преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Их виды.

Задача 1

Сотрудники частной охранной фирмы «Русичи» Львов и Захаров обеспечивали общественный порядок в парке во время празднования Дня Победы. Охранники, увидев Листаева и шедшую рядом с ним его беременную жену, которые, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выражались нецензурно в адрес окружающих, схватили их за руки и повели в полицию. Листаев и его жена стали отталкивать от себя охранников. В ответ на это Львов два раза сильно ударил Листаева в голову и пах, причинив его здоровью вред средней тяжести, а Захаров нанес удар по спине жене Листаева резиновой дубинкой, от чего у нее впоследствии произошло непроизвольное прерывание беременности.

Дайте юридический анализ действиям сотрудников частной охранной фирмы.

Задача 2

Совет директоров акционерного общества «Монолит», будучи обеспокоен результатами финансовой деятельности общества, возглавляемого генеральным директором Горновым, пригласил аудитора Муромова для проведения проверки бухгалтерской отчетности, платежно-расчетной и иной документации. В процессе проверки Муромов обнаружил серьезные нарушения финансовой дисциплины, однако в своем заключении не отметил их, так как накануне его составления получил от неизвестного лица предупреждение по телефону, что в случае предоставления совету директоров истинной

информации о финансовом состоянии общества его дача будет сожжена.

Квалифицируйте факты, указанные в задаче. Должен ли Муромов нести уголовную ответственность?

Задача 3

Корнелюк, генеральный директор ООО «Полимер», несмотря на тяжелое финансовое положение ООО, совершил ряд заведомо невыгодных для общества сделок. Так, 800 тыс. рублей было безвозмездно передано театру-студии «На досках», в котором работала любовница Корнелюка. Около 10 млн долларов США было перечислено по контракту на покупку сырья на счет кипрской фирмы, которая спустя месяц разорилась, причем никакого имущества у фирмы не оказалось. Следовательно, данная фирма так и не поставила сырье, предусмотренное контрактом. Больше того, фирма была создана за два месяца до заключения договора с ООО «Полимер» и иных торговых сделок не совершала. Кроме того, несмотря на тяжелое финансовое положение ООО, Корнелюк повысил расходы на аппарат управления, что не было вызвано необходимостью. Начальником юридической службы ООО с окладом в 1500 долларов США был назначен сын Корнелюка, являющийся студентом второго курса юридического факультета МГУ, не имевший опыта работы, в результате чего была дезорганизована работа юридической службы.

Дайте юридическую оценку действий Корнелюка.

Задача 4

Заместитель генерального директора коммерческой фирмы Антонов пользовался у своего начальника доверием и имел доступ к информации, составляющей коммерческую тайну. Друг Антонова Хачатуров, являющийся президентом другой фирмы, за денежное вознаграждение попросил предоставить ему информацию о производственной и финансовой деятельности фирмы-конкурента. Антонов выполнил просьбу Хачатурова, за что получил от последнего

50 тыс. долларов США.

Имеется ли в действиях Антонова состав преступления?

Задача 5

Мирзоева, являясь руководителем общества с ограниченной ответственностью «Кавказ», систематически угрожала увольнением с работы сотрудникам ООО Соткелаве и Давидову, не скрывая, требовала от них деньги за возможность работать на данном предприятии. Соткелава и Давидов проживали в г. Москве без регистрации, вследствие чего, боясь остаться без работы, неоднократно передавали Мирзоевой требуемые суммы денег. Все это время они проживали в долг, так как отдавали Мирзоевой большую часть заработанных денег. Поставленные в такие условия Соткелава и Давидов вынуждены были заявить о своих действиях в правоохранительные органы.

Квалифицируйте содеянное Мирзоевой, Соткелавой и Давидовым.

Задача 6

Болотникова работала секретарем-референтом у генерального директора совместного российско-американского предприятия и пользовалась у него большим доверием, получая доступ к информации, составляющей коммерческую тайну. Однажды к ней обратился ее бывший сокурсник Меладзе, являющийся президентом конкурирующей фирмы, и попросил ее за денежное вознаграждение предоставить ему информацию о производственной и финансовой деятельности предприятия. Выполнив соответствующую просьбу, Болотникова получила от Меладзе 5 тыс. долларов США. Меладзе, в свою очередь, использовал предоставленную информацию в конкурентной борьбе за рынок, что нанесло российско-американскому предприятию ущерб на значительную сумму.

Дайте юридическую оценку поведения данных лиц. Усматриваются ли в действиях Болотниковой и Меладзе признаки

деяния, предусмотренного ст. 204 УК РФ?

Задача 7

Алымов обратился к директору кондитерской фабрики Григорьянцу с просьбой продать ему партию конфет по цене, значительно меньше обычной отпускной цены, предложив ему в качестве благодарности простить его личный долг. Григорьянц согласился и, получив долговую расписку, подписал предложенный Алымовым договор.

Квалифицируйте содеянное Алымовым и Григорьянцем.

Задача 8

Частный детектив Пономарев заключил договор с руководителем американской коммерческой фирмы «Тайсон» Клуни на предмет выявления некредитоспособных деловых российских партнеров. Пономарев, реализуя стоящие перед ним задачи, предпринял активные попытки знакомства с рядом представителей партнерских фирм. В свою очередь, действия Пономарева вызвали подозрение у охранников одной из партнерских фирм, которые предприняли попытку к его задержанию. Пытаясь уйти от преследователей, Пономарев произвел несколько выстрелов из пистолета в их сторону, ранив одного из охранников в ногу.

Как можно квалифицировать действия Пономарева? Проанализируйте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 203 УК РФ.

Задача 9

Генеральный директор ООО «Полет» Зиборов от имени предприятия заключил в одном из подмосковных городов 526 контрактов на установку телефонов в течение одного года на общую сумму более 1,5 млн рублей. Однако осуществить проект можно было лишь при условии участия в проекте не менее 5 тыс. человек.

Поскольку средств на реализацию проекта недоставало, начало работ постоянно откладывалось, дело усложнялось и дошло до того, что тарифы за установку телефонов были пересмотрены. Постепенно денежные средства ООО «Полет», поступившие по контрактам, были истрачены на оплату труда работников этой организации, аренду помещения, иные непроизводственные расходы. Контракты продолжали заключаться и тогда, когда стало ясно, что вероятность их исполнения очень невелика, и лица, внесшие деньги за установку телефонов, потребовали их возврата. ООО «Полет» не смог исполнить принятых на себя обязательств, в результате более 1000 гражданам был причинен существенный имущественный ущерб.

Квалифицируйте содеянное Зиборовым.

Задача 10

Частный нотариус Тульский, нарушив правила совершения нотариальных действий, в отсутствие Степановой удостоверил ее завещание, которое принес в контору его знакомый Берштейн и внук Степановой Большаков. Нарушение правил Тульский объяснил тем обстоятельством, что хорошо знал Берштейна и был уверен в его порядочности. Как было установлено впоследствии, Тульский создал условия для совершения преступления: Берштейн и Большаков сговорились об убийстве Степановой с целью завладения ее квартирой и принудили ее подписать завещание.

Дайте юридический анализ данной ситуации.

Задача 11

Аудитор Брагин при проведении аудиторской проверки в ООО «Авиагородок», руководимым Деревяго, обнаружил грубые нарушения финансовой дисциплины, сокрытие объектов налогообложения. По просьбе директора данного предприятия Брагин скрыл эти нарушения, не отразив их в материалах аудиторской проверки. Кроме того, он объяснил Деревяго, как скрыть выявленные им нарушения от налоговой инспекции. На

проводимом допросе по данному обстоятельству Брагин пояснил, что личной заинтересованности при совершении своих действий не имел, так как Деревяго его школьный приятель, и он не хотел для него неприятностей.

Как оценить поведение указанных лиц?

Задача 12

Басаев с тремя неудовлетворительными оценками окончил второй курс негосударственного высшего учебного заведения, что грозило ему отчислением. Его отец обратился к декану юридического факультета этого вуза Залимхановой с просьбой оказать содействие в решении вопроса о дальнейшем продолжении обучения Басаева в данном учебном заведении. Залимханова за успешное решение данного вопроса потребовала с отца Басаева 3500 долларов США.

Как оценить поведение Залимхановой и отца Басаева? Что понимается под коммерческим подкупом, сопряженным с вымогательством?

Тема 10. Преступления против общественной безопасности

Понятие преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Преступления террористической направленности.

Организационные преступления против общественной безопасности. Иные преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против безопасных условий производственной деятельности. Преступления в сфере оборота и обращения источников повышенной опасности.

Задача 1

Московский комбинат полиграфической фольги в своем производстве использовал взрывчатые и горючие вещества. Напротив комбината находилась школа. Трое подростков 15, 14 и 12 лет, пролезая сквозь забор комбината, систематически приносили оттуда химические вещества, из которых, пользуясь учебниками по химии, изготавливали взрывчатку, которую сбывали заинтересованным лицам. Поведение школьников насторожило учителя химии, который и сообщил об этом в полицию. Подростков задержали при сбыте 2 кг взрывчатки, которую они продали двоим гражданам Молдавии по их предварительному заказу.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 2

Освободившийся из мест лишения свободы Никифоров вместе со своим братом решил совершать нападения на состоятельных граждан и магазины. Не имея оружия, они напали на охрану одного из магазинов по продаже радиоаппаратуры с целью завладения их оружием. Избив и связав охрану, братья Никифоровы завладели огнестрельным оружием, после чего решили сразу похитить телевизоры. Они вскрыли и завели стоящий рядом с магазином и принадлежащий ему

автомобиль, загрузили туда несколько коробок с телевизорами и на этом автомобиле довезли похищенное до места назначения, где выгрузили телевизоры, а автомобиль бросили.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 3

Двое курсантов Академии химической защиты решили изготавливать и продавать взрывчатые вещества. Пользуясь свободным доступом к реактивам в лаборатории академии, они изготовили и продали несколько килограммов взрывчатых веществ одной из преступных группировок города. Члены этой группировки сказали им, что могли бы хорошо заплатить за огнестрельное автоматическое оружие, которое предложили курсантам похитить из академии. Курсанты сообщили преступникам, где хранится оружие, как оно охраняется и в какое время лучше совершить нападение. Сами они участвовать в нападении отказались. Используя полученную информацию, члены преступной группировки избили дежурного офицера и солдата, отобрали у них ключи от оружейной комнаты, но затем были задержаны подоспевшими военными.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 4

Один из посетителей ночного клуба Тарасов, находясь в состоянии сильного наркотического опьянения, стал вести себя непристойно, за что был выдворен из помещения клуба охраной. Выйдя на улицу, он сел за руль своего джипа, разогнал машину и попытался протаранить дверь клуба. Двери сломались, машина остановилась. Отъехав назад, Тарасов попытался проделать это еще раз, чтобы наехать на охранников. Охранники, видя попытку повторного наезда, произвели по одному выстрелу вверх из табельного оружия, а когда это не помогло, выстрелили дважды по лобовому стеклу джипа. Автомобиль остановился, Тарасов был ранен в плечо.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 5

Прохоров и Малинин в целях получения незаконной финансовой выгоды создали преступную организацию, включающую два основных направления – экономическое и охранительное. Прохоров отвечал за экономическую часть, в которую входило несколько ООО. Под прикрытием предпринимательской деятельности работники ООО совершали мошеннические сделки с недвижимостью. Располагая сведениями о незаконной деятельности подконтрольных Прохорову организаций, частный нотариус Борзенков заверял эти сделки.

Малининым было создано ЧОП, в обязанности которого входило обеспечение безопасности сотрудников ООО. Сотрудники охранного предприятия принимали непосредственное участие в рейдерских захватах предприятий. Сотрудники ЧОП Кортнев и Свердлов, располагая оружием, путем угроз его применения, обязывали акционеров продать за «бесценок» акции захватываемых предприятий, а порой проводили похищения учредителей.

Неоднократные обращения акционеров поглощенных предприятий оставались без правовой оценки со стороны полиции и прокуратуры.

Дайте правовой анализ содеянному.

Задача 6

Предприниматель Куримов на собственные средства содержал спортивный клуб, где проходили занятия по восточным боевым искусствам. В летнее время спортсмены выезжали в лагеря, где под видом занятий по военной подготовке проводилось их обучение взрывному делу. Ваххабитами Магомедовым и Басаевым проводились занятия по изучению радикального ислама среди спортсменов.

Есть ли в действиях названных лиц состав преступления?

Задача 7

Наумов с целью осуществления нападений на магазины организовал преступную группу, куда вошли Федотов и Татарников. Для этого он приобрел огнестрельное оружие. Объекты нападения заранее осматривались членами группы и между ними распределялись роли, подготавливались орудия взлома.

Во время похищений Наумов находился возле магазина, а Федотов и Татарников взламывали замки, ночью тайно проникали в магазин и похищали различные промышленные товары. Таким образом они совершили четыре преступления. Однако во время одного из них на выходе из магазина с товаром они были замечены сторожем. Наумов произвел выстрел вверх, затем преступники скрылись, а часть похищенного при этом пришлось бросить возле магазина.

При рассмотрении дела в суде адвокат настаивал на квалификации содеянного как кража, так как оружие в процессе нападений на магазины не применялось.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 8

Тренер спортивного клуба Маркин признан судом виновным в хулиганстве за то, что он во дворе дома умышленно трижды ударил несовершеннолетнего Щеголева в грудь и по лицу, причинив побои, и нанес удары по лицу малолетнему Романову, причинив ему легкий вред здоровью. Как пояснил Маркин в судебном заседании, он побил подростков не из хулиганских побуждений, а в связи с неправомерными действиями потерпевших, поскольку знал, что они разбивали стекла в окнах спортивного клуба.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 9

Компания молодежи поздно вечером распивала в парке спиртные напитки. Кугаевских и Тамара Т.

отделились ото всех и гуляли по парку. Когда они отошли от остальных на полкилометра и оказались в безлюдном месте, Кугаевских потребовал вступить с ним в половую связь, при этом толкнул девушку на землю и не давал подняться. Тамара не соглашалась, пыталась кричать, но Кугаевских закрывал ей рот рукой и угрожал задушить. Девушка оказала сильное сопротивление, ударила Кугаевских ногой в живот, за что он, разозлившись, ударил ее несколько раз по лицу, причинив побои. Вследствие этого у Т. пошла кровь из носа. Кугаевских прекратил свои действия, и они вместе вернулись к остальной группе.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 10

Блимготов был признан виновным по п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ за то, что он, находясь в нетрезвом состоянии в пивном баре международного молодежного центра, шумел, выражался нецензурными словами в присутствии посетителей бара, пытался обнять официантку. Когда швейцар Казалиев попытался вывести его из бара, он размахивал руками, при этом зацепил рукой швейцара, у которого с головы упала фуражка.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 11

Рощин в нетрезвом состоянии сначала у себя в квартире, а затем в квартире соседей и в подъезде дома из хулиганских побуждений избил свою жену, нанеся ей несколько ударов рукояткой ножа по голове, причинив побои. Проведенная по делу экспертиза признала нож холодным оружием.

Квалифицируйте действия Рощина.

Задача 12

Бельченко у неизвестного лица приобрел охотничье

гладкоствольное ружье и револьвер, носил их при себе, перевозил, хранил в течение двух лет, использовал ружье для охоты. Периодически он покупал к нему патроны. Проведенная по делу экспертиза установила, что ружье исправно и пригодно для стрельбы, а револьвер был явно негодным и не мог быть приведен в исправное состояние.

Квалифицируйте действия Бельченко.

Задача 13

По приказу командования воинской части были вывезены со склада боеприпасов и уничтожены путем затопления в пожарном водоеме в восьми метрах от поста за оградой воинской части семь авиационных пушек. Исламов, начальник склада, предложил своему брату продать эти пушки. С этой целью они при помощи багра ночью извлекли пять из них, вывезли в военный городок и спрятали в сарае. Найдя покупателя, они передали ему пушки и получили деньги, но вскоре были задержаны.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 14

Савинов осужден за незаконное приобретение и хранение самодельного револьвера и патронов к нему, которые он приобрел у неустановленного лица на рынке. Задержанный по подозрению в краже, в ходе беседы с сотрудником полиции он заявил, что у него в доме лежат патроны и револьвер. Однако в это время оружие уже было обнаружено у него дома в процессе обыска. О том, что у него в доме проходит обыск, Савинов не знал.

Квалифицируйте действия Савинова.

Задача 15

В одном из небольших городов с высоким уровнем больных наркоманией было выявлено значительное

количество зараженных ВИЧ-инфекцией. Администрация медицинского учреждения не снабжала состоящих на учете больных этим заболеванием необходимыми лекарствами и не обеспечивала положенными по закону льготами, ссылаясь на отсутствие средств.

Несколько зараженных, будучи знакомыми друг с другом на почве совместного употребления наркотиков, объединились для взаимной помощи и решили заставить врачей и власти города обратить на них внимание. Роль некоторых членов группы заключалась в подбрасывании зараженных шприцов наркоманам, другие подкладывали их на сидения в общественном транспорте. Одновременно третьи распространяли листовки, в которых объясняли свои действия вышеизложенным мотивом. Их цель была сформулирована в девизе: «Пусть нас станет больше! Тогда на нас обратят внимание!»

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 16

Сотрудниками органов внутренних дел на шоссе был обнаружен труп жителя Северной Осетии с признаками насильственной смерти. В тот же день после автомобильной аварии в машине, принадлежащей убитому, был задержан подозреваемый в убийстве сотрудник ДПС ГАИ Ингушетии Арсаев. В салоне автомобиля обнаружены пять стреляных гильз и пуля. У Арсаева изъят пистолет, из которого, как показала экспертиза, убит житель Северной Осетии. В тот же день перед зданием ОВД собралась толпа местных жителей – осетин – численностью около тысячи человек. Группа активистов, угрожая расправой сотрудникам полиции, взломав двери, напала на здание ОВД, где содержался Арсаев и увезла его в неизвестном направлении.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 17

Группа чеченских боевиков на улице села возле дома жителя Молдавии, работавшего в строительной бригаде на территории Чечни, захватила и увезла его

несовершеннолетнего сына, которого в течение нескольких месяцев содержала в темном подвале в тяжелых условиях без нормальной пищи и тепла, заставляя работать. Преступники отрезали ребенку палец руки и отправили родителям, потребовав выкуп. Мальчик был освобожден в состоянии крайнего истощения, депрессии и пристрастия к наркотикам.

Квалифицируйте действия виновных.

Тема 11. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Понятие преступлений против здоровья населения и общественной нравственности. Виды преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Причинение вреда здоровью вследствие нарушения правил обслуживания населения. Преступления против нравственности.

Задача 1

Житель Таджикистана Каюмов систематически осуществлял перевозку наркотических веществ. В очередной раз, выезжая в г. Москву, он в одежде оборудовал специальные тайники, куда спрятал несколько пакетов с героином. Общий вес спрятанного героина составил 150 г. В ходе оперативно-розыскных мероприятий замысел Каюмова был обнаружен, и он был задержан на железнодорожном вокзале г. Москвы.

Как следует решить вопрос об ответственности Каюмова? Есть ли в его действиях состав преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ?

Задача 2

Ранее судимый за вымогательство Евсеев систематически приобретал у знакомого наркотические средства для употребления. При этом Евсеев неоднократно давал испробовать наркотики жившему в одной с ним квартире несовершеннолетнему Крамцову, ранее не употреблявшему никаких наркотиков. Постепенно Крамцов пристрастился к употреблению наркотиков и стал самостоятельно приобретать у знакомых продавцов Евсеева наркотики.

Имеется ли в действиях Евсеева и Крамцова состав какого-либо преступления?

Задача 3

Горидзе в труднодоступном месте, расположенном в Приморском крае, засеял опийным маком, запрещенным к возделыванию, участок площадью 0,5 га. Весь летний период он ухаживал за посевами и всходами в целях доведения их до стадии созревания. Однако при сборе урожая он был задержан.

Дайте юридический анализ действиям Горидзе.

Задача 4

Нигде не работающие Аветисян и Энгибарян, предварительно договорившись, организовали притон для употребления наркотических средств и психотропных веществ. Для этого Энгибарян предоставил квартиру, принадлежащую его отцу, и оборудовал ее под притон. В свою очередь, Аветисян приобрел большое количество одноразовых шприцов, различного вида кальяны и т. п. Оба подыскивали клиентуру и поставщиков наркотиков.

Оцените действия Аветисяна и Энгибаряна.

Задача 5

К сотруднику ФСКН Ныркову поступило сообщение, что трое студентов – Квасов, Кромкин и Колесов – в гаражном боксе отца последнего изготавливают наркотики из приобретенных в аптеке компонентов, которые сбывают в студенческом общежитии. Ныриковым было получено разрешение на проведение проверочной закупки, реализация которой была поручена только что принятому на службу Гурову. В фойе общежития Гуров встретился с Квасовым и предложил продать ему амфетамин. При передаче наркотика весом 1,5 грамма и получении денег в размере 1 тыс. рублей Квасов был задержан.

Квалифицируйте действия Квасова, Кромкина и Колесова.

Задача 6

Грибов обратился на рынке к посреднику по продаже наркотиков Гуциеву с просьбой свести его с продавцом. Последний назвал цену, а затем подвел к кустам и удалился. К Грибову подошел Беев и указал на куст, у корней которого была коробочка. Грибов взял коробочку с наркотиками, заплатил деньги и ушел. Чуть позже он был задержан патрульным нарядом полиции. При нем находилось наркотическое вещество (кокаин) общим весом 30 г. В ходе предварительного следствия Грибов рассказал, каким способом он приобрел кокаин.

Квалифицируйте действия Грибова, Гуциева и Беева.

Задача 7

Студент химического факультета МХТУ Пронин на одной из дискотек от своих знакомых узнал о новом синтетическом наркотике, производимом из неорганического сырья. В целях проверки своих познаний в области химии он решил воспроизвести его. В результате опытов Пронину удалось воспроизвести 100 г этого наркотика, о чем он рассказал своим друзьям, которые решили реализовать его среди чеченской диаспоры. Пронин отказался участвовать в данном мероприятии. Однако чуть позже о произведенном наркотике стало известно Хуциеву, который, используя угрозы, склонил Пронина безвозмездно передать ему произведенное тем наркотическое вещество. При реализации этого наркотического вещества Хуциев был задержан сотрудниками полиции.

Дайте юридическую оценку действиям Хуциева и Пронина. Изменилась ли бы эта оценка, если после передачи наркотика Хуциеву Пронин обратился бы в местные органы внутренних дел и активно способствовал бы раскрытию преступлений, связанных с дальнейшим незаконным оборотом произведенного им наркотического вещества?

Задача 8

На городском кладбище была братская могила, в которой покоился прах российских воинов, погибших в

боях с фашистами. Над братской могилой возвышался памятник солдатам и офицерам, на котором имелась мемориальная доска. Однажды накануне Дня Победы группа фашиствующих молодчиков устроила погром у могилы и металлическими прутьями разбила надмогильные скульптуры.

Квалифицируйте содеянное. Чем различаются деяния, предусмотренные ст. 244 УК РФ и ст. 167 УК РФ?

Задача 9

Нигде не работающий Москвин, являющийся инвалидом второй группы, средства к существованию добывал тем, что брал с могил на кладбище цветы, формировал из них букеты и продавал возле метро.

Дайте юридический анализ действиям Москвина. Чем различаются деяния, предусмотренные ст. 244 УК РФ и ст. 158 УК РФ?

Задача 10

Соломонов в свободное от работы время увлекался фотографией и дома держал различные химические препараты. Несколько пакетиков с сильнодействующим веществом (для борьбы с бытовой ржавчиной и накипью) он передал своей любовнице Ловицкой. Однажды ночью в своей квартире Ловицкая сказала Соломонову о прекращении их отношений из-за упреков со стороны ее соседей и друзей. На это Соломонов заявил, что он без нее не может жить и покончит с собой. Тут же он развел в стакане с водой порошок сильнодействующего вещества, который передавал ранее. В свою очередь Ловицкая сказала, что она тоже отравится, и развела в чашке оставшуюся часть сильнодействующего вещества. Выпив содержимое чашки, она умерла. Соломонов яд выпить не решился.

Есть ли основания для привлечения Соломонова к уголовной ответственности?

Задача 11

Мирзоян, являясь заядлым коллекционером военной атрибутики, собирал ее любыми способами, в том числе проводил раскопки захоронений участников Первой и Второй мировых войн. Находясь в районе активных боевых действий, он установил, что на одном из кладбищ похоронен герой Первой мировой войны генерал К. Из рассказов местных жителей он установил, что генерал был похоронен в военном мундире и при орденах. На кладбище он предложил двум местным жителям Горяеву и Ельцову ночью раскопать захоронение и передать находившиеся там ордена в его коллекцию за вознаграждение в сумме 10 тыс. рублей. В следующую ночь Горяев и Ельцов осуществили свой замысел, и добытые таким способом награды пополнили коллекцию Мирзояна. Через некоторое время Мирзоян при попытке продажи этих наград был задержан и полностью сознался в содеянном.

Дайте юридическую оценку действиям Мирзояна, Горяева и Ельцова. Подлежат ли они уголовной ответственности, если с момента совершения деяния прошло пять лет?

Задача 12

Медведев производил реставрационные работы в стенах храма. В результате его неаккуратного обращения с покрасочными материалами часть иконы XIV в. была приведена в негодность. Никакие реставрационные работы, проводимые впоследствии, не помогли восстановить икону.

Дайте юридическую оценку действиям Медведева.

Задача 13

Асадов и Ланский под видом хороших контактов с азиатскими странами организовали брачную контору, где предлагали девушкам от 16 до 25 лет с хорошими внешними данными возможность найти иностранного мужа или стать фотомоделью. Получив согласие от

желающих, Асадов и Ланский по поддельным заграничным паспортам вывозили девушек в Турцию. Там у них паспорта отбирались, а девушек они заставляли заниматься проституцией. Нескольких из них Асадов и Ланский продали в один из таиландских публичных домов.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 14

Совершеннолетний Крамской познакомился в Интернете с 17-летней Кошечкиной. После непродолжительной переписки они решили встретиться на квартире Крамского. Выпив вина, Крамской стал требовать от Кошечкиной вступить с ним в половую связь, но Кошечкина ответила отказом.

Содержится ли в действиях Крамского состав преступления, предусмотренного ст. 2421 УК РФ.

Задача 15

Держатель фотомастерской Плоский предлагал обратившимся к нему несовершеннолетним за вознаграждение поучаствовать в качестве исполнителей в зрелищном мероприятии порнографического характера. Впоследствии эти сцены он вывешивал в Интернете.

Квалифицируйте действия Плоского.

Задача 16

Мамонтов, Муслимов и Вертинская, имея лицензию на производство минеральной воды «Славяновская», создали подпольный цех по изготовлению спиртных напитков. В бутылки с наклейками «Посольская» с атрибутами ликероводочного завода «Кристалл» они разливали недоброкачественный этиловый спирт. Полученную таким образом продукцию сдавали для реализации в магазин «Спотыкач», принадлежащий

Каримову. Купившие этот «напиток» Селиков и Степанищев после употребления получили сильное пищевое отравление, приведшее их к пятнадцатидневному пребыванию в больнице.

Как оценить действия указанных в задаче лиц? Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ.

Задача 17

Сергучева после развода с мужем вступила в одну из религиозных сект и стала жить в строгом соответствии с догмами вероучения. Своих детей 3 и 9 лет забрала из детского сада и школы, стала кормить их исключительно растительной пищей, давать им минимум одежды, что привело к частым заболеваниям детей, у младшего сына была выявлена задержка в развитии. Жалея внуков, родители Сергучевой обратились в отделение полиции с заявлением о привлечении к уголовной ответственности их дочери.

Подлежит ли Сергучева уголовной ответственности? Раскройте содержание объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 239 УК РФ.

Задача 18

Компания студентов устроила пикник в Завидовском заповеднике, в процессе которого на дрова для костра было срублено несколько деревьев, а от пламени погиб находившийся неподалеку муравейник.

Можно ли привлечь студентов к уголовной ответственности? Раскройте признаки преступления, предусмотренного ст. 243 УК РФ.

Задача 19

Денисенко, собираясь на отдых в санаторий, не смогли никуда пристроить на это время принадлежавшего им кота. Перед отъездом они закрыли

кота на застекленном балконе своей квартиры, оставили ему две упаковки сухого корма, ведро воды и уехали. Кот, переживая отъезд хозяев, в первый же день опрокинул корм и ведро с водой, а впоследствии, испытав стресс и недостаток пищи, умер. Еще через три дня соседи по дому, не выдержав запаха, распространявшегося с балкона Денисенко, обратились в отделение полиции.

Есть ли основания для уголовной ответственности Денисенко? Что понимается под жестоким обращением с животными?

Задача 20

Целищев, которого бездомная собака раздражала по утрам своим лаем и воем, взял топор и, выйдя на улицу, поймал собаку и, предварительно сломав ей две передние лапы, убил. Свидетелями происшедшего были малолетние Соколов и Войнович.

Имеется ли в действиях Целищева состав преступления?

Задача 21

Предприниматель Васильев взял у своего знакомого Епишина кредит, по которому не смог с ним вовремя расплатиться. Последний предложил, чтобы жена Васильева, являющаяся домохозяйкой, занялась проституцией. 75 % денег, получаемых ею от клиентов, надо было передавать Епишину в счет погашения долга мужа. Васильев отказался, а затем под исходившей от Епишина угрозой подключения бандитской группировки для выбивания долга согласился на это, убедив в этом свою супругу.

Квалифицируйте действия Епишина. Можно ли привлечь Васильева к уголовной ответственности по ст. 240 УК РФ? Что понимается под вовлечением в занятие проституцией?

Задача 22

Оперативно-розыскными мероприятиями, проведенными сотрудниками специального подразделения полиции, на одной из центральных улиц г. Подольска Московской области был задержан Желудков при продаже видеокассет с порнографическими фильмами. Во время обыска на его квартире было обнаружено большое количество фильмов и печатной продукции явно порнографического содержания. Он пояснил, что коллекционирует подобного рода предметы и материалы.

Имеется ли в действиях Желудкова состав преступления?

Задача 23

Ранее судимая Белинова за определенную плату систематически предоставляла свою квартиру случайным мужчинам и женщинам для интимных встреч. Часто пользовавшийся ее услугами Мухамедшин предложил Белиновой заняться более доходным бизнесом. Договорившись о деталях, Белинова предоставила двум молодым женщинам, занимавшимся проституцией на постоянной основе, свою квартиру. Обязанности сутенера исполнял Мухамедшин, работавший на автовокзале. Большую часть денег, полученных от клиентов, Мухамедшин и Белинова присваивали, распределяя их между собой.

Дайте юридическую оценку содеянному ими.

Задача 24

Крутов, не имея медицинского образования, выезжал в села для проведения зубопротезных работ. В качестве материала он использовал латунь. В результате чего у ряда лиц, которым он надел коронки на зубы, начался воспалительный процесс десен. Пришлось уже в поликлинике устранять недуг.

Дайте юридический анализ содеянного Крутовым. Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 235 УК РФ.

Задача 25

В соответствии с предписанием органов Госсанэпиднадзора директор детского дома Журавлева неоднократно предупреждалась о необходимости обеспечения надлежащего санитарного состояния пищеблока вверенного ей учреждения. Но вскоре после этого, несмотря на некоторое улучшение гигиенического состояния помещений столовой и используемой посуды, 12 детей почти одновременно заболели дизентерией, при этом один ребенок скончался.

Дайте юридический анализ содеянному Журавлевой.

Тема 12. Экологические преступления

Понятие и система экологических преступлений. Экологические преступления, посягающие на окружающую среду и отдельные природные объекты.

Задача 1

При вводе в эксплуатацию после реконструкции исследовательского атомного реактора в одном из НИИ Минатомэнерго России не были соблюдены специальные правила, в результате чего произошел выброс в атмосферу радиоактивных элементов.

Имеется ли в данном случае состав преступления, и если да, то что является его объектом? Что следует понимать под «существенным изменением радиоактивного фона», являющимся конструктивным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 246 УК РФ? По какой статье (статьям) УК РФ следует квалифицировать данное деяние, если оно явилось следствием злоупотребления должностными полномочиями, их превышения или халатности?

Задача 2

После исследования токсинов холеры сотрудник Фурманов забыл закрыть и убрать со стола сосуд с токсинами в специальную установку для хранения опасных микробиологических реагентов. Об этом Фурманов вспомнил утром следующего дня, подойдя к рабочему месту и увидев сосуд на столе. Срочно были проведены меры по дезинфекции лаборатории, карантину ее сотрудников. Заболевания не произошло.

Дайте правовой анализ действиям Фурманова.

Задача 3

Руководство одного из коллективных хозяйств заключило с авиаотрядом договор, согласно которому

авиаторы должны были в целях борьбы с вредителями растений провести соответствующую обработку совхозных земель. При выполнении химической авиаобработки летчиками Петряниным и Воропаевым была грубо нарушена технология, не соблюдались границы санитарно-защитных зон, опыление производилось в утренние часы, в результате чего произошла массовая гибель пчел.

Что следует понимать под «тяжкими последствиями», являющимися конструктивным признаком состава преступления, предусматривающего ответственность за нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений? Усматриваете ли вы основание для уголовной ответственности в данном случае? Если да, то квалифицируйте действия виновных.

Задача 4

На барже «Лихой» перевозили емкости с раствором опасного вещества – фенола. Емкости, в нарушение правил, не были стационарно закреплены, в результате в одной из них от удара при падении во время резкого маневрирования образовалась значительная трещина, через которую раствор фенола вылился в реку. Погибло значительное количество рыбы, на некоторое время местным жителям было запрещено пить воду и использовать ее для полива.

Капитана баржи привлекли к ответственности по ч. 4 ст. 234, ч. 2 ст. 247 и ч. 1 ст. 250. Адвокат просил исключить из обвинения ст. 234.

Как необходимо квалифицировать содеянное? Обоснованны ли претензии адвоката?

Задача 5

Предприятия газобензинового комплекса, расположенные в одной из областей РФ, были введены в эксплуатацию без совершенных очистных устройств. Несмотря на устные и письменные заверения руководителей комплекса (директора Русанова и главного инженера Лаптева), предприятия в течение пяти лет работали с недостаточной очисткой. Размеры

ежедневных выбросов в атмосферу в 80–100 раз превышали предельно допустимые нормы загрязнения, в результате чего свыше 80 % населения области стали страдать различными заболеваниями.

Квалифицируйте содеянное и мотивируйте свой ответ.

Задача 6

Заместитель директора государственного предприятия Евстефеев без разрешения специально уполномоченных органов в области охраны окружающей среды организовал свалку неочищенного и необезвреженного снега во втором поясе зоны санитарной охраны источников водоснабжения, что привело к заболеванию людей.

Имеется ли основание для привлечения Евстефеева к уголовной ответственности?

Задача 7

Тасис и Корачев, члены общества охотников, в выходной день отправились в лес, чтобы добыть замеченного там лося, не имея на это лицензии. Потеряв из виду напарника, Тасис вдруг услышал треск сучьев в кустах, и ему показалось, что мелькнул зверь. Когда он выстрелил, в зарослях раздался крик. Подбежав, стрелок с ужасом увидел своего товарища Корачева, смертельно раненного в живот.

Дайте юридическую оценку этого эпизода.

Имеются ли здесь признаки преступления, предусмотренного ст. 258 УК РФ?

Тема 13. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Понятие транспортных преступлений. Преступления, связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств. Отличие транспортных преступлений от посягательств на личность и общественную безопасность.

Задача 1

Ческидов работал машинистом тепловоза, принадлежащего алмазодобывающему предприятию. Он допустил нарушение правил технической эксплуатации транспорта, вследствие чего погиб помощник машиниста Карлов. Адвокат осужденного не согласился с приговором суда и попросил переквалифицировать действия подсудимого со ст. 263 УК РФ на статью 268 УК РФ (нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта). По мнению адвоката, Ческидов не является субъектом преступления на железнодорожном транспорте, поскольку им совершено деяние на подъездных путях к алмазодобывающему предприятию, следовательно, речь идет о нарушении правил на ведомственной железной дороге.

Можно ли согласиться с доводами адвоката? Квалифицируйте содеянное Ческидовым.

Задача 2

Ранее судимые Портнов и Терентьев, засидевшись в привокзальном кафе, опоздали на последнюю электричку. Понимая, что добраться домой в этот поздний час они могут только водным путем, Портнов предложил Терентьеву угнать стоявший у причала катер. Следуя на угнанном катере, Портнов допустил нарушение правил судоходства, в результате чего произошло столкновение управляемого им судна с

рыбацкой лодкой, следовавшей встречным курсом. При столкновении катеру и лодке были причинены повреждения, на восстановление которых было израсходовано 12 тыс. рублей, а Спиваков, управлявший моторной лодкой, получил сотрясение мозга II степени.

Оцените действия ранее судимых Портнова и Терентьева.

Задача 3

Ответственный за исполнение требований по обеспечению транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры Лужин подписал распоряжение о выпуске на линию железнодорожного локомотива, не прошедшего всех запланированных заводом испытаний. В одной из первых поездок у локомотива отказала тормозная система. В результате аварии частной компании, заказавшей перевозку грузов, был причинен ущерб, равный 120 млн рублей.

Оцените действия Лужина.

Задача 4

Диспетчер автоколонны Якубовский в праздничный день пришел домой к шоферу Черникову и предложил выехать в рейс. Черников отказался от поездки, ссылаясь на неисправность автобуса. Несмотря на то, что Черников был нетрезв, Якубовский предложил ему ехать на другом автобусе и выписал ему путевой лист. При выезде из поселка, миновав мост, Черников не справился с управлением, вследствие чего автобус упал с дамбы в реку, и двоим пассажирам был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте юридическую оценку действиям Якубовского и Черникова.

Задача 5

Мазур, работая диспетчером на железной дороге, не убедившись в надежности радиосвязи между ним и

машинистом товарного поезда Кличко, дал разрешение на движение состава. Не получая в пути следования указаний от диспетчера о скорости движения, машинист Кличко превысил максимальную для маневра скорость, и состав столкнулся со стоящим на путях пассажирским поездом. В результате столкновения пятерым лицам был причинен легкий вред здоровью, а также полностью уничтожен один из вагонов.

Дайте правовую оценку действиям указанных лиц. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 263 УК РФ?

Задача 6

Сергеев, следуя в электропоезде, будучи в состоянии алкогольного опьянения, проехал свою станцию. Когда он это понял, то выбежал в тамбур вагона электрички, движущейся со скоростью 55 км/ч, и сорвал стоп-кран. В результате экстренного торможения несколько пассажиров, стоявших в переполненных вагонах, не удержавшись, упали, а гражданин Гульков получил тяжелую травму головы, повлекшую утрату трудоспособности более чем на одну треть.

Как необходимо квалифицировать действия Сергеева?

Задача 7

Кочубей в нарушение правил дорожного движения перевозил людей в кузове самосвала. Двигаясь задним ходом, он открыл дверцу кабины и с левого борта наблюдал за маневрированием машины, подавая при этом сигналы. В это время один из находившихся в кузове выпрыгнул на землю, попал под колесо и от полученных травм скончался.

Дайте юридический анализ действиям Кочубея.

Задача 8

Свириденко, находясь в состоянии сильного

алкогольного опьянения, передал управление принадлежавшей ему автомашины Тукалову, который, выпив незначительную дозу спиртного, по внешним признакам не казался пьяным. Тукалов, нарушив правила дорожного движения, сбил переходившего в неположенном месте пешехода, причинив тяжкий вред его здоровью.

Квалифицируйте действия Свириденко и Тукалова.

Задача 9

Стивенсон, являясь гражданином Швеции, без необходимых документов и надлежащего разрешения около пяти часов утра на спортивном самолете пересек государственную границу РФ в районе Ушк-озера и пролетел над территорией России около 25 км. Принятыми пограничниками мерами самолет был посажен в районе г. Петрозаводска. В ходе разбирательства Стивенсон пояснил, что, осуществляя перелет, он всего лишь хотел нанести визит дружбы российскому народу. При обыске ни у летчика, ни в самолете какой-либо прослушивающей или записывающей аппаратуры найдено не было.

Подлежит ли Стивенсон уголовной ответственности?

Задача 10

Стажер Рылеев после получения водительских прав работал на автобусе с двойным управлением под контролем инструктора Бирюкова. Управляя автобусом, он превысил скорость и совершил наезд на пешехода, которому был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное. Кто в данном случае должен нести ответственность?

Задача 11

Водитель легковой автомашины Ендарбиев был ослеплен встречной машиной. Однако свою машину не

остановил, хотя и ничего не видел перед собой. В результате сбил мотоциклиста с причинением ему травмы, на полное излечение которой понадобилось 28 дней.

Подлежит ли уголовной ответственности Ендарбиев?

Задача 12

В пути следования водитель грузовой автомашины Некрасов и экспедитор Рыбаков остановились у придорожного кафе, где выпили по кружке пива и поехали дальше. На ходу Рыбаков открыл дверь кабины, поставил ногу на подножку и, высунувшись, стал смотреть на идущую сзади автомашину. На повороте при скорости около 40 км/ч Рыбаков, потеряв равновесие, не смог удержаться, вывалился из кабины, попал под заднее колесо и получил травму, отнесенную экспертами к тяжкому вреду здоровью. Некрасов видел, как Рыбаков выглядывал из кабины, но никаких мер по удержанию его от этих действий не принял.

Подлежит ли Некрасов уголовной ответственности?

Задача 13

Бернштейн в состоянии наркотического опьянения на личной автомашине выехал на автобусную остановку, причинив четырем гражданам тяжкий вред здоровью. Увидев подбегавших к нему и опасаясь расправы, он направил автомашину прямо на них, в результате чего был сбит Семенов, который скончался от полученных травм.

Квалифицируйте действия Бернштейна. Отграничьте преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта от преступлений против личности.

Задача 14

Петраков, будучи в нетрезвом состоянии, возвращаясь с охоты, решил продемонстрировать своему

спутнику меткость. Проходя мимо железнодорожного переезда, он из охотничьего ружья, заряженного пулей, прострелил дверцу релейного шкафа, в котором располагались приборы сигнализации, и уничтожил реле. Своими действиями Петраков нанес ущерб на сумму более 10 тыс. рублей. Из заключения судебно-технической экспертизы следовало, что повреждение реле повлекло за собой задержку движения поездов в общей сложности на два часа.

Есть ли основания для привлечения Петракова к уголовной ответственности?

Задача 15

Бригадир ремонтников Амбарцумян, испытывая неприязненные отношения к мастеру цеха Беликову, решил его скомпрометировать, создав видимость его профессиональной некомпетентности. Для оказания помощи в ускорении ремонта подвижного состава он выделил Беликову своего рабочего Усиевича, уговорив последнего за крупное вознаграждение поставить в важный узел вагона заведомо непригодную деталь. Усиевич, будучи направлен на другой участок работы, не мог выполнить указание своего бригадира. Однако в комплекте деталей, приготовленных для ремонта, он подменил подшипник вагонной буксы на непригодный.

Позднее на одном из перегонов произошло крушение поезда. Согласно заключению государственной комиссии по расследованию происшествия причиной крушения поезда явился выход из строя подшипника вагонной буксы, подмененного Усиевичем.

Решите вопрос об ответственности лиц, виновных в крушении поезда. Чем отличается преступление, предусмотренное ст. 267 УК РФ, от диверсии (ст. 281 УК РФ)?

Задача 16

Командир самолета ИЛ-86 Клипачев при заходе на посадку дал команду второму пилоту Лобову закрыть лобовое стекло шторкой слепого полета. Тем самым он усложнил себе условия пилотирования, нарушив

требования наставлений по производству полетов в гражданской авиации, разрешающих применение шторки только в учебно-тренировочных полетах с обязательной подстраховкой пилотом-инструктором. В результате Клипачев не справился с управлением при посадке, самолет приземлился с повышенной вертикальной скоростью, от чего разрушился и загорелся. Погибла бортпроводница, нескольким пассажирам был причинен легкий и средней тяжести вред здоровью.

Дайте юридический анализ содеянного Клипачевым.

Задача 17

Маршак, работавший на железной дороге, получил задание завезти в тупик поезд, состоящий из пассажирских вагонов и платформ для леса. При сцеплении платформ он, в нарушение инструкции, скрепил подвижной состав на одну страховочную цепь вместо двух. Зная, что сцепка произведена некачественно, Маршак дал команду машинисту тепловоза Фильчикову на перемещение состава в тупик. От толчка тепловоза звено цепи соскочило с крюка, а находившиеся на уклоне несколько платформ пришли самопроизвольно в движение и столкнулись со стоящими в тупике пассажирскими вагонами. В результате столкновения находившимся в вагоне проводницам был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Маршака.

Задача 18

Семчуков на закрепленной за ним автомашине выехал в рейс, взяв с собой своего 14-летнего брата Николая. Из-за неисправности автомашины они были вынуждены остановиться. Осмотрев машину и установив, что для ремонта необходима железная полоска, которой у него с собой не было, Семчуков сказал брату, чтобы тот пошел к железнодорожному пути, идущему параллельно шоссе, и отвинтил рельсовую накладку, что Алексей и сделал. Неисправность железнодорожного пути была обнаружена железнодорожным обходчиком.

Решите вопрос об ответственности Семчукова и его брата.

Задача 19

Гладков, работающий пастухом в фермерском хозяйстве, в целях смены места выпаса стал прогонять коров через полотно железной дороги. Неожиданно из-за поворота показался поезд, Гладков не успел согнать часть коров с полотна дороги, в результате чего произошло крушение поезда.

Дайте юридический анализ происшедшего.

Задача 20

Шишкин, являясь капитаном-механиком на теплоходе, следовал вниз по реке с составом из пяти груженых барж. При заходе состава в левый поворот Шишкин, стоя за штурвалом, не принял мер предосторожности по выбору безопасной скорости движения, не запросил у диспетчера речного пути дополнительную информацию об изменении обстановки, метеоусловий, о состоянии нижележащего участка пути. Недооценив обстановку, Шишкин, войдя в поворот, не справился с управлением состава, который ударился о камни. В результате удара были повреждены две баржи и причинен ущерб в сумме 300 тыс. рублей.

Квалифицируйте действия Шишкина.

Задача 21

Рабочие железнодорожного депо Прокофьев и Шныров, возвращаясь с работы по железнодорожным путям, срезали с опор 70 метров контактного провода из чистой меди, в результате чего движение электропоездов было остановлено на 2 часа 40 минут. Провод они пытались сдать в пункте приема вторичного сырья, и были при этом задержаны.

Квалифицируйте действия Прокофьева и Шнырова.

Тема 14. Преступления в сфере компьютерной информации. Понятие компьютерных преступлений. Их виды

Задача 1

Студенты Московского автомобильно-дорожного института Скопин и Жилинский знали о том, что в деканате находится институтский компьютер. Решив использовать его для оформления дипломных работ, Скопин и Жилинский проникли в деканат и начали работать на компьютере. Из-за крайне поверхностных знаний и навыков работы на компьютере произошли сбои в работе машины, что в дальнейшем привело к отключению модема – одного из элементов компьютерной системы.

Подлежат ли уголовной ответственности Скопин и Жилинский?

Задача 2

Смыслов, разработав очередную программу, предусмотрел в ней такого рода защиту, при которой любая попытка несанкционированного ее копирования приведет к автоматическому блокированию важнейших файлов программ-оболочек компьютера. Предупреждение о последствиях несанкционированного копирования было указано на дискете.

Содержат ли действия Смыслова состав преступления в сфере компьютерной информации?

Задача 3

Наладчик компьютерной техники в научно-производственном объединении «Восток» Блинов, прибывший на работу в нетрезвом виде, по небрежности вывел из строя сканер стоимостью 3555 рублей. В

дополнение к этому он стер из памяти компьютера, переданного ему для ремонта, информацию о результатах научного эксперимента, над которым значительное время работал не только коллектив института, но и сотрудники других научных заведений.

Подлежит ли уголовной ответственности Блинов за преступление в сфере компьютерной информации?

Задача 4

Выполняя работу по наладке компьютера в соответствии с указанием начальника отдела, Маркин скопировал для себя несколько отсутствующих у него программ и таким образом модифицировал команды загрузочного файла. В результате отдельные программы перестали запускаться. О том, что он снял копии с некоторых программ, Маркин по окончании работы поставил в известность своего начальника. Спустя некоторое время ввиду жалоб пользователей тот сам был вынужден устранить сбой в ее работе.

Образуют ли действия Маркина неправомерный доступ к компьютерной информации?

Задача 5

Корреспондент газеты «Ночной патруль» Говорухин решил получить информацию о готовящейся комплексной операции по пресечению административных правонарушений в г. Мичуринске. Данная информация составляла служебную тайну. Узнав из своих источников о том, что проект плана операции лежит на дискете в кабинете начальника УВД, Говорухин предложил своему знакомому Кошелеву, работавшему в УВД, за вознаграждение достать ему эту дискету. Кошелев выполнил просьбу Говорухина и передал ему дискету.

Квалифицируйте действия Говорухина и Кошелева.

Задача 6

Ранее судимый по ч. 1 ст. 272 УК РФ Колмогоров по заказу неизвестного лица пообещал предоставить информацию о домашних адресах и телефонах сотрудников фонда ветеранов афганской войны «Отечество». С этой целью он подкупил охранника фонда и проник в офис. Подобрав ключ к кабинету начальника отдела кадров, он проник в него, включил компьютер и получил возможность снимать информацию о сотрудниках из базы данных. Руководитель фонда и ряд его сотрудников после представительской встречи решили вернуться в офис, где и застали Колмогорова в тот момент, когда он переписывал адреса сотрудников, интересующих заказчика, в блокнот.

Квалифицируйте содеянное Колмогоровым.

Задача 7

Крылов купил на радиорынке комплект дискет с игровой программой и, проверив ее на наличие вирусов, которые обнаружены не были, установил на свой персональный компьютер. Спустя некоторое время работа компьютера была полностью заблокирована. Придя к выводу, что причиной тому новейший вирус, которым поражена купленная им программа, Крылов продал ее вместе с комплектом дискет своему приятелю, скрыв от него имеющиеся дефекты.

Есть ли в деянии Крылова состав преступления в сфере компьютерной информации?

Задача 8

Используя свой компьютер, Маликов на спор сумел подключиться к компьютерной сети Росгидромета и для доказательства того, что это ему удалось, скопировал информацию о параметрах метеоусловий в центральных районах страны. При этом он изменил пароль доступа к этой информации работников Росгидромета.

Совершено ли Маликовым преступление?

Задача 9

Главный специалист НИИ Кубацкая по роду выполняемой работы использовала компьютер. В нерабочее время она разрешила воспользоваться им своему шестнадцатилетнему сыну Андрею. Когда Кубацкая на некоторое время отлучилась, мальчик по ошибке ввел команду на уничтожение важной информации. Используя необходимые программы, Кубацкая не сумела восстановить утраченное. На следующий день она была вынуждена доложить руководству учреждения о случившемся.

Подлежат ли Кубацкая и ее сын уголовной ответственности за содеянное? Обоснуйте свой ответ.

Задача 10

Совместная русско-американская фирма разработала и продавала компьютерную программу. При установке программа автоматически заменяла некоторые стандартные драйверы адаптированными, разработанными специалистами фирмы, что в ряде случаев приводило к нарушению работы компьютера. В документации по программе об этих особенностях программы не сообщалось. Кроме того, программа установки тестировала аппаратное обеспечение пользователя, считывая информацию из памяти компьютера, которую передавала в маркетинговую службу фирмы. Об этой особенности программы также не сообщалось.

Дайте юридический анализ содеянному.

Задача 11

Сотрудник одного из государственных учреждений Слуцкий, используя многочисленные дискеты с информацией, получаемые от сотрудников других организаций, не всегда проверял их на наличие вирусов, доверяясь заверениям поставщиков о том, что дискеты чистые. Из-за этого в компьютер Плаксина был внесен

вирус, получивший наименование «с любовью», что привело к утрате важнейшей информации и поставило на грань срыва важное государственное мероприятие.

Дайте юридический анализ действиям Слуцкого.

Задача 12

Марченко регулярно взламывал программы защиты информации, проникая в компьютерные системы отечественных и зарубежных банков, в оборонные системы. Считав интересующую его информацию, он делился ею со своими знакомыми. С ними он также обсуждал добытую им информацию о новых и интересных защитных программах, с которыми ему довелось столкнуться, обсуждал методы преодоления защиты. Свою деятельность Марченко объяснял желанием постоянно практиковаться в решении сложных технических задач способом поддержания навыков квалифицированной работы с информацией.

Подлежит ли Марченко уголовной ответственности? Обоснуйте свой ответ.

Тема 15. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Понятие преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность РФ. Преступления экстремистской направленности. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность.

Задача 1

Во время летнего отдыха за рубежом военнослужащий гражданин России Прокофьев, будучи в нетрезвом состоянии, на взятом в аренду автомобиле нарушил правила дорожного движения и совершил аварию, в результате которой был причинен тяжкий вред здоровью пешехода. После задержания Прокофьеву предложили сотрудничество с представителями спецслужб в обмен на непривлечение его к уголовной ответственности за наезд на пешехода. Прокофьев дал согласие и был завербован иностранной разведкой. Впоследствии он передавал из России за границу через агентуру документы, содержащие технологию создания военной техники.

Квалифицируйте действия Прокофьева.

Задача 2

Агент иностранной спецслужбы гражданин США Смит получил задание добыть документ, переправляемый по дипломатической почте. С этой целью ему удалось тайно завладеть портфелем курьера, в котором, как он предполагал, должен быть этот документ. Однако его в портфеле не оказалось. Не найдя возможности похитить документ, агент выследил сотрудника МИДа Тимохина, обманным путем заставил сесть в автомобиль и увез его за город. Поселив его на даче своего знакомого, агент требовал выдать

местонахождение документа под угрозой расправы с ребенком Тимохина. Тимохин сообщил, что документ можно получить у его коллеги Свиридова. При попытке нападения на Свиридова агент был задержан и разоблачен.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 3

Во время митинга, посвященного Дню Победы над фашизмом, гражданин Матвеев, стоящий в толпе перед трибуной, неожиданно выхватил самодельный обрез охотничьего ружья и выстрелил в выступающего лидера одной из правых партий, но не попал. Задержанный сотрудниками полиции, он объяснил, что его глубоко возмущает позиция этого лидера и проводимая его партией политика, особенно в части, касающейся социально-экономических реформ и политики лояльности по отношению к торговой деятельности, развернутой выходцами с Кавказа.

Квалифицируйте действия Матвеева.

Задача 4

Александров, работая корреспондентом в одной из центральных газет, опубликовал серию статей о своих взглядах на будущее России, где отстаивал националистические идеи о превосходстве русской нации. При этом он предлагал «очистить Россию от инородцев» и впредь не предоставлять российского гражданства людям иных национальностей, запретить смешанные браки, для чего внести соответствующие изменения в законодательство.

Квалифицируйте действия Александрова.

Задача 5

Рабочий крупной строительной организации Перов, пользующийся авторитетом в своей среде и будучи

недовольным сокращением русских на предприятии за счет набора менее квалифицированных работников из стран ближнего зарубежья, решил объединить всех, кто поддерживал его и, так же как он, выступал против использования дешевой рабочей силы. Объединившись, работники этого предприятия стали привлекать в организацию сочувствующих, первостепенное внимание уделяя несовершеннолетним, которым навязывали идеологию «скинхедов», обучали рукопашному бою. Позднее Перов и его сподвижники Боев и Морозов стали выступать за силовое разрешение конфликтов с представителями других национальностей.

Дайте юридический анализ содеянному.

Задача 6

Инженер Шустров, работая над чертежами прибора, сведения о котором составляли государственную тайну, взял документацию домой, чтобы поработать над ней на своем компьютере. Результаты работы он записал на жесткий диск в свою директорию. После него на компьютере работал 14-летний сын Шустрова, который по невнимательности скопировал вместе со своими файлами секретные материалы отца на дискету, которую впоследствии передал однокласснику.

Дайте уголовно-правовой анализ.

Задача 7

Сотрудник одного из медицинских НИИ познакомился с женщиной в санатории, где он проводил отпуск. С целью повышения своего имиджа он рассказывал ей о своем участии в разработке проектов, составляющих государственную тайну и касающихся нетрадиционных психофизиологических методов воздействия на человека, приводя конкретные результаты опытов. О полученной информации женщина впоследствии рассказала знакомому журналисту, который опубликовал «сенсационные материалы» в популярном журнале. В дальнейшем выяснилось, что вся информация оказалась вымышленной.

Квалифицируйте действия виновных.

Тема 16. Преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Понятие преступлений против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Преступления, связанные с коррупцией. Иные преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Задача 1

Контролер стадиона попросила спортсмена Викторова помочь ей проверять билеты у зрителей. Воспользовавшись тем, что он проверял билеты у дополнительно открытого входа один, Викторов пропускал зрителей без билетов, но брал с них стоимость билетов, а деньги эти присваивал.

Можно ли привлечь Викторова к уголовной ответственности? Если да, то за какое преступление?

Задача 2

Руководитель цеха в государственной корпорации Пашкин допустил к сварочным работам Шубенко, не имевшего удостоверения сварщика, хотя и выполнявшего во время болезни сварщика такие работы. От искры в результате сварочных работ возник пожар и весь цех сгорел.

Какова ответственность Пашкина и Шубенко?

Задача 3

Лунгина пришла на прием в начальнику отдела по учету жилых помещений Митину с просьбой ускорить предоставление ей квартиры. Митин навел справки и сказал, что очередь Лунгиной подойдет через один-

полтора года, но если Лунгина проявит к нему «личную благосклонность», то этот срок может быть сокращен. Лунгина сказала, что «сделает это с удовольствием». После этого разговора Лунгина неоднократно бывала дома у Митина, где вступала с ним в половую связь. Через три месяца Лунгина получила квартиру. Возмутившись, что квартира оказалась на первом этаже, она подала заявление в прокуратуру, обвинив Митина в получении взятки «в форме сожительства».

Квалифицируйте действия Митина.

Задача 4

Лужина работала дежурным врачом-хирургом в больнице. 27 января она сделала операцию Кисину, доставленному машиной скорой помощи в бессознательном состоянии. После выздоровления Кисин, владелец фирмы по продаже косметики, принес ей набор французских духов, стоимостью в 12 тыс. рублей, который Лужина с благодарностью приняла.

Подлежит ли Лужина ответственности?

Вариант: Кисина привезла в городскую больницу жена. Лужина сказала, что она сделает операцию, если ей заплатят 70 тыс. рублей, то есть стоимость подобной операции в частной клинике. В противном случае операцию будет делать молодой врач-практикант, который имел право проводить такие операции. Жена Кисина дала согласие и на следующий день передала обусловленную сумму.

Подлежит ли Лужина ответственности в этом случае?

Задача 5

Следователь Круглов расследовал дело в отношении Прохорова, подозреваемого в сбыте героина в значительном размере. На проведении следственных действий адвокат Прохорова предложил Круглову за вознаграждение в 100 тыс. рублей прекратить уголовное дело. Круглов дал свое согласие. При передаче взятки

адвокатом Прохорова Круглов был задержан сотрудниками управления собственной безопасности МВД России.

Как следует квалифицировать действия всех лиц?

Задача 6

Пределова пожаловалась своей подруге Тереховой, что живет в плохих жилищных условиях, хотя уже давно состоит на учете для получения жилья. Зная, что Терехова близко знакома с начальником отдела по учету и распределению жилья Десяткиным, Пределова попросила познакомить ее с Десяткиным для передачи взятки, чтобы ускорить предоставление жилья. Терехова переговорила с Десяткиным и, получив его согласие выполнить просьбу Пределовой за взятку, познакомила их. Пределова передала Десяткину старинную брошку ее матери, которая впоследствии была оценена в 150 тыс. рублей, после чего через месяц получила ордер и переехала в новую квартиру. Предоставление ей квартиры было законным. На новоселье она провозгласила тост за здоровье своей подруги Тереховой, которая бескорыстно познакомила ее с Десяткиным, и за здоровье Десяткина, который быстро устроил хорошую квартиру и взял недорого. На вопрос одного из гостей она назвала стоимость брошки. Присутствующая на новоселье Портнова, которая еще дольше и безуспешно ожидала получение квартиры, после месячных раздумий пошла в прокуратуру и рассказала о данной взятке. Остальные гости о ставшем им известном факте преступления не заявили, но после возбуждения уголовного дела рассказали все, что слышали на новоселье. При обыске брошь была найдена дома у Десяткина и опознана рядом знакомых Пределовой.

Кто из названных выше лиц должен быть привлечен к уголовной ответственности?

Задача 7

Начальник отдела префектуры Чебанова грубо вела

себя в отношении подчиненных, оскорбляла их и однажды ударила бухгалтера Манную за грубую ошибку в работе по лицу в присутствии других сотрудников.

Есть ли в ее действиях состав преступления, и если да, то какого?

Задача 8

Группа жильцов коммунальной квартиры обратилась к руководителю телефонного узла Спирину с просьбой установить им телефон. Хотя они имели право на установку телефона, так как в квартире жили два участника Великой Отечественной войны, один из которых был инвалидом 1-й группы, Спирин отказал им, сославшись на отсутствие технической возможности. Через несколько дней через своего знакомого Синцова, знавшего одного из жильцов, Спирин сказал, что выполнит их просьбу, если они дадут ему деньги для починки его автомобиля. «Им нужен телефон, а мне починить автомобиль, – сказал он. – Пусть помогут мне, я помогу им». После этого Панин, Микеладзе, Серебрякова, Сказочкин и Гапоненко на протяжении недели принесли Спирину по 30 тыс. рублей и передали их в его кабинете. Вскоре телефон был установлен. Панин написал об этом случае своему брату, отбывавшему наказание в исправительной колонии. При проверке письма цензор обратил внимание на данный факт и направил письмо в прокуратуру по месту жительства Панина. Будучи приглашены в прокуратуру, все соседи рассказали о случившемся. Они заявили, что телефон был необходим для вызова врача к больным, а без взятки Спирин ставить телефон не хотел.

Кто из названных лиц подлежит уголовной ответственности?

Задача 9

Генеральный директор ФГУП «МЕДЕК» Москалев перечислил деньги, предназначенные для закупки медикаментов, в коммерческий банк и получил золотую кредитную карточку на свое имя, которой пользовался

для оплаты личных расходов. Сотрудникам ФГУП «МЕДЕК» он установил зарплату в 12 тыс. рублей в месяц. Затем Москалев на небольшую часть денег через ООО «Эталон» закупил просроченные медикаменты и бракованную аппаратуру, а основную часть денег незаконно списал.

Квалифицируйте действия Москалева. Чем отличается злоупотребление должностными полномочиями от присвоения или растраты, совершенных лицом с использованием своего служебного положения?

Задача 10

Адвокат по назначению Сулейманов предложил обвиняемому в хищении имущества в особо крупном размере Микулко «решить» его проблемы путем дачи взятки в сумме 500 тыс. рублей следователю Беридзе, расследовавшему уголовное дело.

Имеются ли в действиях Сулейманова признаки преступления и если да, то какого?

Задача 11

Судьи Половцев, Истратова, помощник прокурора Плотников, сотрудники полиции Журавлев и Стрельцов организовали группу, которая оплачивалась преступными группировками за то, что принимала нужные в их интересах решения по уголовным делам.

Квалифицируйте действия вышеуказанных лиц.

Задача 12

Начальник финансового управления краевого центра – города Н. Ларев получил предписание Счетной палаты РФ представить сведения о собранных налогах за первую половину года. Посоветовавшись с губернатором края Фединым и не желая, чтобы их край выглядел «хуже других», Ларев представил в официальной информации завышенные данные о собранных налогах, указав, что

план их сбора якобы выполнен на 80 %, тогда как в действительности было собрано всего 35 % налогов.

Имеется ли основание для привлечения Ларева к уголовной ответственности?

Задача 13

Депутат местного законодательного собрания Ивашов решил втайне от жены развестись с ней. Подарив мировому судье Урусовой цветы и французские духи, он попросил оформить развод с женой в их отсутствие и уехал в командировку в Австрию. Урусова выполнила его просьбу. При проверке она не стала отрицать, что грубо нарушила закон, но свое поведение объяснила тем, что хотела удовлетворить просьбу особого клиента, каковым является Ивашов.

Являются ли действия вышеуказанных лиц уголовно наказуемыми? Имеет ли значение для юридической оценки данного эпизода стоимость «сувенира», подаренного мировому судье?

Задача 14

При проверке ООО «Дельта» инспектор налоговой инспекции Старообрядцев обнаружил, что фирма скрыла от налога более 50 млн рублей. Когда он стал составлять акт, директор ООО «Дельта» Верзилин сказал ему, что дети такого отца, который ничего не боится, находятся в большой опасности, и прежде чем составлять акт, надо о них подумать. Почувствовав реальную угрозу, Старообрядцев в акте значительно уменьшил сокрытую сумму. Верзилин пытался передать ему в конверте 5 тыс. рублей, но Старообрядцев наотрез отказался от них.

Квалифицируйте действия Старообрядцева и Верзилина. Нет ли в действиях Старообрядцева наличия обстоятельства, исключающего преступность деяния?

Задача 15

Кассир государственного учреждения Плошкина,

получив в банке для выдачи зарплаты работникам учреждения 160 тыс. рублей, в нарушение инструкции без охраны несла деньги в сумке. На пути следования она повстречала нигде не работающих, ранее судимых Герасимова и Медрагулова, которые выхватили у нее сумку и скрылись. Проведенными оперативно-розыскными мероприятиями Герасимов и Медрагулов были установлены и задержаны.

Дайте правовой анализ действиям Плошкиной.

Тема 17. Преступления против правосудия

Понятие преступлений против правосудия. Преступления, посягающие на реализацию конституционных принципов правосудия и на нормальную деятельность органов правосудия. Преступления, препятствующие процессуальному порядку получения доказательств и пресечению и раскрытию преступлений. Преступления, посягающие на исполнение наказаний и реализацию судебных решений.

Задача 1

Смирный отбывал наказание в колонии-поселении. В связи с семейными обстоятельствами ему был предоставлен краткосрочный отпуск с выездом к месту постоянного проживания. Но к назначенному сроку Смирный в колонию-поселение не вернулся. Лишь спустя неделю он был задержан в состоянии опьянения в городе проживания. Свое неприбытие Смирный объяснил тем, что близкие родственники будут тяжело переживать его отъезд.

Есть ли в действиях Смирного состав какого-либо преступления?

Задача 2

В парке поселка Прокофьево Тульской области произошла драка между молодежью из двух близлежащих селений, в ходе которой одному из участников драки, Кускову, был нанесен ножевой удар, от которого он в эту же ночь скончался в больнице. Следователь Кошкин, не выяснив всех обстоятельств убийства потерпевшего, вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Сухорученко, который находился в неприязненных отношениях с Кусковым. На предъявлении обвинения Сухорученко отрицал свою вину, показав, что у него не было ножа, и он сам в процессе драки был ранен тем же ножом, каким был убит пострадавший. Его показания подтвердил Исмаилов, ранее уже судимый за участие в драке по ч.

2 ст. 213 УК РФ. Однако на допросе следователь пригрозил Исмаилову, что если тот не даст показания на Сухорученко как на лицо, убившее Кускова, то обвинение в убийстве Кускова он вменит ему. Опасаясь этого, Исмаилов отказался от своих показаний и заявил, что у Сухорученко был нож.

Тульский областной суд признал Сухорученко виновным в преступлении, предусмотренном п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и приговорил его к 12 годам лишения свободы.

Дайте юридический анализ действиям Кошкина и Исмаилова. Должны ли нести ответственность по ст. 305 УК РФ члены Тульского областного суда?

Задача 3

Алимханову было поручено проведение расследования по заявлению 17-летней Сафоновой, которая в отместку за нежелание на ней жениться сообщила об ее изнасиловании бывшим женихом Куликом. Алимханов, собрав в отношении Кулика доказательства, косвенно свидетельствующие о его виновности в совершении изнасилования, пришел к выводу о том, что его вина установлена. В то же время он не проверил представленное Куликом алиби, подтверждаемое показаниями свидетелей, видевших его во время совершения преступления в другом месте. Желая продвинуться по службе, Алимханов предъявил Кулику обвинение, хотя все факты говорили о том, что изнасилование он не совершал.

Дайте юридический анализ действиям Алимханова и Сафоновой.

Задача 4

В перерыве судебного заседания, во время которого рассматривалось уголовное дело, предусмотренное п. «д» ч. 2 ст. 206 УК РФ (захват заложника), судья Гучетль обнаружила в своем кабинете на столе записку, отпечатанную на компьютере. Текст записки гласил: «Оправдаешь – 5 тыс. долларов, посадишь – пеняй на

себя». Гучетль тут же передала записку начальнику службы судебных приставов, а сама продолжала судебный процесс, который через два дня завершился вынесением обвинительного приговора. Начальник службы судебных приставов принял меры по организации физической охраны членов семьи Гучетль. Принятыми оперативно-розыскными мероприятиями через некоторое время был установлен автор записки – брат осужденного. На допросе он заявил, что это была шутка, проверка федерального судьи на твердость.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному братом осужденного.

Задача 5

Слипченко был задержан за совершение мелкого хулиганства. Находясь в дежурной части отдела внутренних дел, он без разрешения закурил, а затем бросил окурок на пол. Дежурный по ОВД Красиков сделал Слипченко замечание, на что тот оскорбил его нецензурной бранью. В ответ на это Красиков открыл дверь камеры изолятора временного содержания и затолкнул туда Слипченко. Водворяя его в камеру, Красиков личного обыска не произвел, имеющийся у Слипченко поясной ремень не отобрал, впоследствии наблюдение за его поведением не вел.

Через некоторое время Красиков обнаружил, что Слипченко покончил жизнь самоубийством.

Квалифицируйте действия Красикова.

Задача 6

Судья Долгопрудненского районного суда Московской области Ларчев рассматривал в судебном заседании дело по обвинению Жулебина в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ. В ходе судебного следствия выяснилось, что достаточных доказательств виновности Жулебина не установлено. Однако под нажимом прокурора и следователя, расследовавшего это дело, Ларчев признал Жулебина виновным в злостном хулиганстве и вынес

обвинительный приговор, определив ему наказание в два года лишения свободы.

Как квалифицировать действия мирового судьи, прокурора и следователя?

Задача 7

Кладков продал свои наручные часы, а вырученные деньги израсходовал на выпивку. Чтобы оправдаться перед женой, он сообщил в полицию, что был ограблен неизвестным лицом. На предварительном следствии он продолжал настаивать на этом. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий была установлена истина по делу. Вследствие чего Кладков был привлечен к уголовной ответственности за заведомо ложный донос и заведомо ложные показания.

Правильно ли квалифицированы действия Кладкова?

Задача 8

16-летний Кондратов нашел в старом окопе автомат с обоймой патронов и сообщил об этом своему другу Селину. Для того чтобы осмотреть оружие, они пришли на заброшенную мельницу. Во время осмотра оружия Кондратов нажал на спусковой крючок. Раздался выстрел, пуля попала в голову Селину, разглядывающему в этот момент ствол автомата. Испугавшись случившегося, Кондратов бросил автомат и убежал в дом, рассказав о происшедшем старшему совершеннолетнему брату Андрею. Братья вновь прибыли на мельницу, где зарыли тело Селина, уничтожили пятна крови, а автомат бросили в колодец. В результате оперативно-розыскных мероприятий случившееся было установлено.

Дайте юридическую оценку действиям Кондратова и его брата.

Задача 9

В производстве старшего следователя Глухова

находилось уголовное дело по обвинению 16-летнего Пакина в совершении им преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 228 УК РФ. Собранными по делу доказательствами вина Пакина была полностью доказана. К Глухову много раз обращалась мать обвиняемого с просьбой помочь ее единственному сыну освободиться от ответственности и наказания, уверяя, что она «готова на все», лишь бы спасти сына. Зная из дела, что мать Пакина не замужем, Глухов предложил ей вступить с ним в интимные отношения. После некоторых колебаний она дала согласие. Тогда Глухов уговорил своего приятеля Комиссарова, выполняющего экспертные исследования в области судебной психиатрии, сфабриковать заключение о наличии у Пакина хронического душевного заболевания, что и было сделано последним. На основании заключения Глухов направил уголовное дело в суд для принятия к Пакину принудительных мер медицинского характера.

Дайте юридический анализ действиям Глухова и Комиссарова.

Задача 10

По уголовному делу об изнасиловании несовершеннолетней Степановой в качестве свидетеля допрашивалась Комарова. В ходе допроса Комаровой стали известны некоторые подробности происшедшего. Следователь прокуратуры Котов, в производстве которого находилось уголовное дело, отобрал подписку у Комаровой об ответственности за разглашение известных ей данных. Несмотря на это Комарова, придя домой, поделилась подробностями с мужем. Их разговор услышал сын, который учился в параллельном классе с потерпевшей, и на следующий день рассказал обо всем одноклассникам.

Как можно квалифицировать действия Комаровой?

Задача 11

Рубенштейн во время допроса в качестве свидетеля по делу, связанному с обвинением его начальника Светланова в совершении тяжкого преступления,

предложил следователю Воробьеву изъять из материалов дела документы, прямо доказывающие вину Светланова. Если же Воробьев не выполнит просьбу, то знакомые Рубенштейна смогут добиться увольнения следователя со службы. Спустя два дня Воробьеву позвонил заместитель главы местной администрации Поддубный. Интересуясь ходом расследования дела, посоветовал быть лояльным к обвиняемому, так как Светланов крупный предприниматель и может быть полезен следователю. О происшедшем Воробьев письменно уведомил прокурора и просил оградить его от подобного рода вмешательств в служебную деятельность.

Дайте юридическую оценку действиям Рубенштейна и Поддубного.

Задача 12

Супунев за совершенное им мелкое хулиганство был подвергнут судом административному аресту сроком на 15 дней. Через три дня, воспользовавшись тем, что дежурный работник полиции забыл запереть дверь в камеру, где помещался Супунев, он сбежал и прятался в течение недели у своего друга Стукалова, где и был задержан. Старший следователь возбудил в отношении Супунева уголовное дело по признакам ст. 313 УК РФ, рассматривая его действия как побег из-под стражи.

Правильно ли дана квалификация содеянного Супуневым?

Задача 13

В суде слушалось дело по обвинению Джоева в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ. В зале судебного заседания присутствовали родственники Джоева – Саушев и Илдьяров, которые во время речей сторон и свидетелей выкрикивали из зала, что все собранные по делу доказательства сфабрикованы, а их родственник невиновен. Во время оглашения приговора Саушев крикнул в адрес председательствующего, что и другие двое судей продались, а Илдьяров в это время ударил рукой по стоящей впереди деревянной лавке и, с силой

толкнув дверь, выбежал из зала.

Квалифицируйте содеянное Саушевым и Илдьяровым.

Задача 14

Гладков, получив от официанта счет за ужин в ресторане «Золотая подкова», возмутился совершенно очевидным, по его мнению, обсчетом и потребовал прейскурант цен и жалобную книгу. В ответ на это официант сообщил дежурившим у ресторана сотрудникам полиции Гранкину и Великошину, что клиент, напившись, хулиганит и отказывается платить за ужин. Гладков попытался объяснить полицейским, как было в действительности. Однако сотрудники полиции предложили ему следовать за ними в отделение полиции. Гладков, возмущенный несправедливостью, отказался проследовать с ними. Гранкин и Великошин, подавляя сопротивление с использованием специальных средств, доставили Гладкова в изолятор временного содержания, где составили протокол о хулиганстве, якобы совершенном задержанным, и сопротивлении работникам полиции.

Дайте юридический анализ ситуации.

Задача 15

К заместителю прокурора области Ландышеву обратилась его сестра Ежикова с просьбой воздействовать на федерального судью Жарову, которая должна была рассматривать уголовное дело в отношении ее мужа Ежикова, с тем, чтобы тому было вынесено наказание, не связанное с лишением свободы. Последний обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ. Ландышев поехал к Жаровой и высказал ей соответствующую просьбу, подкрепив ее подарком в виде золотого кольца с бриллиантом.

Как квалифицировать содеянное Ландышевым?

Задача 16

Ранее неоднократно судимый Кочегаров из хулиганских побуждений неоднократно звонил в ночное время дежурному районного отдела внутренних дел, сообщая, что по такому-то адресу в подвале дома находится расчлененный труп женщины или мужчины. По звонкам выезжала оперативная группа и ничего не обнаруживала. Принятыми оперативно-розыскными мерами Кочегаров был установлен. На допросе он рассказал о том, что сообщал по телефону заведомо ложную информацию.

Как оценить поведение Кочегарова?

Задача 17

Корнилов совершил убийство своего отца и мачехи. Их трупы он спрятал в подвале дома. Его сожительница Акопова, обнаружив трупы, предложила Корнилову скрыться от следствия и суда, снабдив его при этом одеждой и продуктами питания. После того как Корнилов выехал из села, она написала заявление в местное отделение полиции о том, что отец и мачеха Корнилова уехали в гости в соседнее село и уже в течение двух недель не возвращаются домой.

Квалифицируйте действия Корнилова и Акоповой. Что понимается под укрывательством преступления?

Задача 18

По уголовному делу за совершение преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ следователем Земсковой была назначена повторная судебная экспертиза. Судебный эксперт Гаврилов за определенное вознаграждение от родственников обвиняемого Ильинского, бывшего директора фирмы по продаже компьютеров «Формоза», исказил данные проведенного им исследования. Из результатов заключения вытекал вывод об отсутствии в деянии Ильинского состава преступления, а следовательно, вставал вопрос об

освобождении его от уголовной ответственности. Но за день до отправления обвинительного заключения прокурору Гаврилов явился к следователю и заявил о ложности данного им заключения.

Подлежит ли Гаврилов уголовной ответственности?

Задача 19

Оперуполномоченный уголовного розыска Миров, применяя физическое насилие, заставил ранее неоднократно судимого Кузнецова признаться в совершении убийства, которого тот не совершал. Данное признание послужило основанием для осуждения Кузнецова за убийство из корыстных побуждений к длительному сроку лишения свободы. В кассационном порядке приговор в отношении Кузнецова был отменен, а при дополнительном расследовании обнаружен истинный убийца.

Квалифицируйте действия Мирова. Будет ли Миров нести уголовную ответственность, если Кузнецов действительно совершил убийство?

Задача 20

Хамовническим межмуниципальным судом под председательством федерального судьи Крамцовой было отказано обратившейся Шмелевой в иске о возврате денег, данных в долг родственнице Идрисовой. Шмелева слышала в коридорах суда разговоры о том, что к Крамцовой надо идти с ценным подарком или с крупной суммой денег, тогда дело будет решено в ее пользу. Шмелева написала заявление в Московский городской суд о том, что Крамцова берет подношения, а так как она пенсионерка, то не может этого делать, и просит передать дело другому судье, а «взяточницу» наказать.

Дайте юридический анализ действиям Шмелевой.

Задача 21

Ческидов, совершивший изнасилование несовершеннолетней Морозовой, был арестован и содержался под стражей. Жена обвиняемого неоднократно приходила на квартиру к потерпевшей и уговаривала ее изменить показания, предлагай ей деньги и драгоценности. Испытывая постоянное давление со стороны Ческидовой, потерпевшая написала заявление в прокуратуру с просьбой прекратить уголовное дело в отношении Ческидова.

Имеются ли основания для привлечения Ческидовой к уголовной ответственности? Как оценить поведение Морозовой?

Задача 22

Бычков, являющийся представителем преступной организации, контролирующей несколько коммерческих организаций, неоднократно обращался к исполняющему обязанности управляющего акционерным обществом «Торговый город» Мусаеву с предложением взять эту организацию «под охрану». За предоставляемые услуги «Торговый город» обязан будет ежемесячно отчислять преступной организации 10 % от полученных доходов. Мусаев от такого предложения категорически отказался. Тогда руководство преступной организации решило заменить Мусаева. Для чего Бычков, через сотрудников банка узнав номер личного счета Мусаева, перевел на его имя деньги в сумме 5 млн рублей, одновременно сообщив в прокуратуру, что Мусаев получил взятку в указанной сумме. Проверка показала, что Мусаев о переводе денег вообще не знал и никаких денег не получал.

Дайте юридический анализ содеянному представителем преступной организации.

Задача 23

Тихомиров, совершив побег из исправительной колонии общего режима, явился к прокурору области и заявил, что он осужден незаконно, и попросил пересмотреть его дело. В связи с объявленным розыском Тихомиров был задержан и доставлен к месту отбывания

им дальнейшего наказания. Проверка заявления показала, что он действительно осужден ошибочно на основании ложных показаний.

Решите вопрос об ответственности Тихомирова.

Тема 18. Преступления против порядка управления

Понятие преступлений против порядка управления. Противодействие государственному управлению. Преступления против установленного порядка документооборота. Нарушение порядка пользования государственной символикой. Преступления, посягающие на неприкосновенность государственной границы.

Задача 1

Крохин, после распития на берегу городского пруда спиртных напитков с Солдатенковым, решил добраться до дома за рулем своего автомобиля. При подъезде к дому он был остановлен сотрудниками ГИБДД. После остановки автомобиля Крохин пересел на заднее сиденье, достал бутылку пива и демонстративно выпил его на глазах полицейских. Сотрудники ГИБДД предложили Крохину пройти медицинское освидетельствование, на что он в оскорбительной форме ответил отказом. После чего предпринял попытку сесть за руль автомобиля, чему попытался воспрепятствовать сотрудник ГИБДД Дибров, Крохин несколько раз ударил Диброва, причинив ему побои.

Квалифицируйте действия Крохина.

Задача 2

Мактесян в нетрезвом виде учинил на улице драку. Увидев приближающихся к месту происшествия работников полиции, Мактесян побежал и сел в отъезжающий автобус. Работники полиции на мотоцикле догнали и остановили автобус и предложили Мактесяну выйти. Мактесян отказался и оказал сопротивление полицейским, которые пытались с применением физической силы высадить Мактесяна из автобуса. Мактесян, вырывая руку, за которую его держал полицейский, локтем ударил его в грудь. В отделении сотрудник полиции почувствовал себя плохо и был

отправлен в больницу, где через два с половиной часа скончался. По заключению судебно-медицинского эксперта, смерть сотрудника полиции наступила от резкого упадка сердечной деятельности в результате шока, вызванного ударом в солнечное сплетение.

Квалифицируйте действия Мактесяна.

Задача 3

Заря-Лада, его жена, брат и мать, находясь в легкой степени алкогольного опьянения, ожидали электропоезд на железнодорожной станции. В это время к ним подошли работники полиции и потребовали у Заря-Лады и его жены документы. Поскольку документов не оказалось, работники полиции предложили супругам пройти с ними в дежурную часть отдела полиции. Заря-Лада и его родственники стали просить отпустить их на электричку. Однако полицейские повели его в отделение полиции. Когда брат Заря-Лады опять стал требовать отпустить супругов, один из полицейских снял с пояса дубинку и замахнулся на него. В это время брат Заря-Лады бросился ему на спину, повалил на землю и удерживал до тех пор, пока второй полицейский не надел на него наручники.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 4

Коблев, работавший водителем райветлечебницы, вместе с работниками полиции Насенковым и Воробьевым был направлен на скотный карантинный пункт. По дороге они все вместе остановились на хуторе, где употребили спиртные напитки. После этого Коблев пытался на машине полиции уехать один на карантинный пункт, но был высажен из машины. Добравшись до карантинного пункта пешком, Коблев вошел в помещение, где находились прибывшие туда на машине Насенков и Воробьев, выражаясь нецензурно, набросился на них, порвал у Воробьева брюки, ударил его по лицу, причинив легкий вред здоровью, нанес удар Насенкову, сломал ему палец, причинив легкий вред

здоровью.

Квалифицируйте действия Коблева.

Задача 5

Орлов, отбывая наказание за злостное хулиганство в исправительной колонии, отказался от работы, на что бригадир Савин пообещал написать рапорт администрации колонии. Узнав об этом, Орлов встретил Савина и пригрозил избить, если тот осуществит свое намерение.

Когда Орлов на следующий день узнал, что Савин все-таки написал рапорт, он набросился на него, стал душить, дважды пытался нанести ему удары топором по голове.

В характеристике на Савина, данной администрацией колонии, указывалось, что он отличается положительным поведением, добросовестно относится к труду, активно участвует в общественной жизни колонии, активно борется с нарушителями режима, является бригадиром.

Квалифицируйте действия Орлова.

Задача 6

Отбывающие наказание в исправительной колонии Паршуков и Есекешев организовали драку, в ходе которой Паршуков нанес побои осужденному Гречишкину, а Есекешев избил заключенного Пархоменко. В ходе дознания выяснилось, что Гречишкин и Пархоменко распространили среди других осужденных информацию о том, что Паршуков и Есекешев похитили из цеха две пары рукавиц. Факт хищения рукавиц администрацией колонии не проверялся.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 7

Харитонов после совершения убийства гражданина взял из карманов его одежды бумажник, где находились деньги, паспорт, трудовая книжка, диплом учителя начальных классов и свидетельство об окончании курсов массажистов. Деньги он присвоил, а документы уничтожил.

Квалифицируйте действия Харитонова.

Задача 8

Ионин с целью поступления на работу подделал трудовую книжку, исправив дату увольнения с прежней работы на более позднюю, так как на новом месте требовался определенный стаж работы. Кроме того, Ионин составил на себя характеристику, удостоверив ее поддельной печатью и расписавшись за руководителя учреждения. Трудовую книжку и характеристику он предъявил руководству предприятия, куда намеревался поступить на работу.

Квалифицируйте действия Ионина.

Задача 9

Сотрудник полиции Кондратов ехал ночью домой после работы в гражданской одежде на личной автомашине. Заметив двух голосовавших прохожих, он остановился, чтобы их подвезти. Внезапно один из мужчин, Татаринов 17 лет, ударил тяжелым предметом по крыше машины, а второй, Сидорчук 19 лет, набрав в рот вина из бутылки, брызнул в лобовое стекло. Кондратов вышел из машины и предъявил служебное удостоверение. Однако это не только не сдержало действия пьяных, но и разозлило их. Отбив дно бутылки, Сидорчук замахнулся ею на полицейского. Кондратов, сумев увернуться от удара, выхватил пистолет и выстрелил дважды в нападавшего. Одной пулей он ранил Сидорчука в ногу, а другой попал в подбежавшего ему на помощь Татаринова. После этого Кондратов задержал обоих и доставил их в отделение полиции.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 10

В одной из охраняемых отделом вневедомственной охраны УВД квартир сработала сигнализация. Подъехавший наряд полиции застал в квартире двух мужчин (впоследствии оказавшихся Тогонидзе и Тамонишвили), собиравших вещи в сумки. Не успев произвести задержание, полицейские получили в лицо струю из газового баллончика. Преследуя преступников на лестничной клетке, один из полицейских убил Тогонидзе и ранил Тамонишвили. Однако тот успел выскочить на улицу и, остановив проезжавшую автомашину, прокричал: «Спасите, на меня напали!» Водитель помог раненому влезть в машину и быстро уехал с места происшествия. Тамонишвили, доставленный в больницу, умер от тяжелого ранения.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 11

Супрефект одного из муниципальных округов г. Москвы Смышников потребовал от малого предприятия «Профит» две тысячи долларов за подпись на договоре о строительстве нового торгового центра между управлением муниципального округа и этим предприятием. По информации директора малого предприятия сотрудники полиции задержали Смышникова в его квартире во время передачи половины денег.

После того как дело о взяточничестве было передано в суд, туда пришел знакомый Смышникова и, предъявив фальшивые документы адвоката подсудимого, исчез с двумя томами уголовного дела. В результате восстановить документы следствия не представилось возможным.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 12

Двое обвиняемых в групповом хулиганстве, у

которых в качестве меры пресечения была отобрана подписка о невыезде, получили повестки в суд в качестве подсудимых. Стремясь избежать ответственности, они на рассвете проникли в здание суда через чердак. Пробравшись в комнату судебного исполнителя и проломив стену, они оказались в канцелярии по уголовным делам. Облив помещение бензином, они подожгли стеллажи с уголовными делами и скрылись. Пожар удалось потушить благодаря бдительности охраны. Уголовные дела на виновных в поджоге не пострадали.

Квалифицируйте действия виновных.

Тема 19. Преступления против военной службы

Понятие преступления против военной службы. Особенности воинского преступления. Разграничение воинского преступления и дисциплинарного проступка. Разграничение воинских преступлений с общеуголовными.

Задача 1

Рядовой войсковой части Журавлев, прослужив два месяца, самовольно оставил часть, не желая проходить службу. В течение семи лет он незаконно отсутствовал на военной службе, проживая у своих родственников. По истечении семи лет с момента самовольного оставления части Журавлев обратился в военкомат по месту жительства для получения военного билета.

Дайте юридический анализ действиям Журавлева.

Задача 2

Сержант Климов, проходя службу в ракетных войсках, проявлял излишнее рвение по службе. За малейшие провинности наказывал новобранцев нарядом вне очереди. Нередко в их адрес высказывал оскорбления. Чаще других подобному «дисциплинарному воздействию» подвергался рядовой Шугаев, имеющий высшее техническое образование. Из мести последний тайно пробрался в служебное помещение войсковой части и, выбрав время, когда его никто не видит, повредил дорогостоящее техоборудование. Шугаев подтасовал обстоятельства поломки таким образом, чтобы факты свидетельствовали об участии в этом Климова, который в тот момент находился на дежурстве и был ответственен за эксплуатацию этого оборудования.

Квалифицируйте действия Шугаева и Климова.

Задача 3

Военнослужащий Хромушкин, проходя службу в Военно-воздушных силах, осуществлял предполетную подготовку самолетов. В повседневной работе он пользовался специальным чемоданом, в котором хранился инструмент, предназначенный для предполетного обслуживания самолетов. Получив письмо о том, что его близкий родственник тяжело заболел, написал рапорт о предоставлении ему краткосрочного отпуска. Пока не было принято положительного решения по его рапорту, он исполнял свои обязанности, обслуживая самолеты. Находясь в стрессовом состоянии, в одном из них Хромушкин забыл отвертку. Проверяя наличие инструмента в чемодане, обнаружил утрату. Однако об этом непосредственному командиру не сообщил, боясь, что за такую провинность его не отпустят в отпуск. Во время учебных полетов самолет потерпел крушение. Летчику удалось спастись.

Квалифицируйте действия Хромушкина.

Задача 4

Дежурный по части Воскобойников после учебных стрельб обязал военнослужащих провести чистку закрепленного за ними автоматического оружия. Правилами внутреннего режима войсковой части разрешено одновременно проводить чистку оружия в оружейной комнате не более пяти военнослужащим. Однако Воскобойников проигнорировал подобное распоряжение, разрешив чистку оружия большему количеству человек.

Новобранец Красильников, не проверив наличие патрона в стволе автомата, произвел контрольный спуск. Рикошетом пуля попала во Фролова, от чего он скончался на месте.

Дайте юридический анализ содеянному.

Тема 20. Преступления против мира и безопасности человечества

Понятие преступлений против мира и безопасности человечества. Преступления, посягающие на мир и мирное сосуществование государств. Преступления, посягающие на регламентированные международным правом средства и методы ведения войны. Преступления, посягающие на безопасность представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующихся международной защитой.

Задача 1

Гуськов, будучи помощником депутата городской Думы, неоднократно высказывал в публичных выступлениях на митингах, а также во время встреч с избирателями идеи о необходимости засылки на территорию Республики Латвия вооруженных групп с целью совершения нападений на некоторые ее государственные учреждения.

Квалифицируйте действия Гуськова.

Задача 2

Военные моряки Серов и Ястребов, проходившие службу на одном из боевых кораблей, по договоренности с террористической организацией иностранного государства захватили и угнали корабль с ядерными боеприпасами на борту. Подойдя к острову, находящемуся в непосредственной близости от Аляски, они потребовали от правительства США выплатить 150 млн долларов, угрожая бомбардировкой некоторых городов Северной Америки.

Квалифицируйте деяние Серова и Ястребова. Могут ли они быть субъектами развязывания войны?

Задача 3

Руководители одной из экстремистских организаций Лобачев и Савинков в течение года занимались изготовлением и распространением среди жителей российского города листовок, содержащих призывы к вторжению войск РФ на территорию Грузии и насильственному присоединению Абхазии к территории России.

Дайте юридический анализ действиям Лобачева и Савинкова.

Задача 4

Локтев в ночное время суток на рекламных щитах автобусных остановок расклеивал листки, содержащие призывы к войне с некоторыми мусульманскими странами ближнего зарубежья. За этим занятием он был задержан сотрудниками полиции. При обыске в его сумке была обнаружена магнитофонная запись такого же содержания. На допросе он пояснил, что расклеивал листовки с целью восстановить статус русскоязычного населения в этих странах путем развязывания войны на их территории.

Дайте юридическую оценку действиям Локтева. Изменится ли квалификация, если с содержанием листовок и аудиокассеты никто из третьих лиц не ознакомился?

Задача 5

Идрисов в течение 1998 г. исполнял обязанности начальника специального военного лагеря, расположенного на юге одной из провинций Афганистана. 20 октября 2000 г. Международным уголовным трибуналом был выдан ордер на арест Идрисова. Он обвинялся в том, что в указанном лагере содержались в основном гражданские лица. Среди приблизительно 500 гражданских лиц были женщины, дети и старики. Задержанных сгоняли в амбар, где практически отсутствовала вентиляция и где они вынуждены были спать на цементном полу. Их кормили всего один раз в день, причем, как правило, недоброкачественными продуктами. Кроме того, Идрисов обвинялся в том, что лично систематически

избивал некоторых лиц, содержащихся в лагере. Чаще всего избиения завершались причинением тяжкого вреда здоровью лиц, содержащихся в военном лагере.

Дайте юридическую оценку подобных действий по УК РФ и обоснуйте ее.

Задача 6

Клещев, представитель одной из российских торговых фирм, находясь за рубежом, приобрел несколько мин-ловушек, закамуфлированных под письменные принадлежности, с целью их последующей реализации заинтересованным лицам на юге России. В результате реализации оперативно-розыскных мероприятий Клещев был задержан при попытке продажи данных мин-ловушек. Собранными по делу доказательствами он был изобличен в содеянном.

Есть ли в действиях Клещева состав преступления против мира и безопасности человечества?

Задача 7

В докладе Генерального секретаря ООН на пленарном заседании содержались сведения о том, что соответствующими властями на территории Хорватии проводилась так называемая этническая чистка в отношении сербского населения. Деревни, где они проживали, сжигались и уничтожались на систематической основе. Сподвижники «чистки» не гнушались никакими методами, включая физическое уничтожение и заключение в лагеря и тюрьмы, организованное разрушение сербских домов, насильственное выселение, увольнение с работы, создание препятствий для соблюдения религиозных обрядов, отказ в предоставлении хорватского гражданства и т. д. В одном из городов большая группа граждан хорватской национальности осуществляла организованные акты насилия в отношении граждан сербской национальности с тем, чтобы заставить их покинуть город. Более 100 сербских офисов и домов были сожжены. Все они подверглись разграблению, в

результате чего начался массовый уход сербов из города.

Квалифицируйте эти деяния применительно к УК РФ.

Задача 8

Корчагин, работая в НИИ химической промышленности, лабораторным путем изготовил 10 литров отравляющего вещества нервно-паралитического действия с целью последующей продажи. Предварительно договорившись с Павловым, он реализовал его представителям террористической организации.

Как можно квалифицировать деяния Корчагина и Павлова?

Задача 9

Радуев и Исламбеков, являясь членами незаконного вооруженного формирования, похитили из городской больницы корреспондентов французской газеты Матье и Каас, выступающих под эгидой общества «Красного Креста». Матье и Каас собирали информацию и давали во французский эфир реальную картину событий, происходящих в Чечне.

Квалифицируйте действия названных лиц, если Радуев и Исламбеков преследовали своей целью осложнить отношения между странами. Можно ли привлечь Радуева и Исламбекова, если у них не было такой цели?

Задача 10

Паршич, являясь офицером Югославской народной армии, приурочил свою поездку в Смоленск к празднованию Дня Победы. В этот день он выступил на традиционном митинге чествования ветеранов Великой Отечественной войны, агитируя всех присутствующих мужчин в возрасте от 25 до 40 лет записаться в специальные отряды для участия в вооруженном конфликте на территории бывшей Югославии. При этом вступившим в отряды обещалось ежемесячное

материальное вознаграждение в размере 2 тыс. долларов США.

Как следует квалифицировать действия Паршича?

Задача 11

Граждане Украины Жук и Свириденко, будучи членами националистической организации «Украина для украинцев», в период с января по август 2001 г. принимали активное участие в противодействии органам власти РФ в наведении конституционного порядка в Чеченской Республике. При проведении одной из специальных операций по ликвидации незаконных вооруженных формирований Жук и Свириденко были захвачены в плен подразделением внутренних войск РФ. В ходе допроса они признались, что за вознаграждение в валюте участвовали в проведении засад на основных магистралях перемещения федеральных войск. Также они помогали членам незаконного вооруженного формирования в освоении и изучении стрелкового оружия.

Дайте юридическую оценку действиям этих лиц.

Задача 12

Войсками США во время ночных бомбардировок в Югославии в качестве средства ведения войны использовался обедненный уран. В результате радиацией было заражено большое количество лесов, виноградников, фруктовых садов и т. п. Исключительно большой ущерб был нанесен почве и растительному миру. В районах бомбардировок люди стали заболевать лейкемией.

Как подобные действия должны оцениваться по УК РФ?

Задача 13

Гражданин России Бараев, находясь в одной из азиатских стран, участвовал в вооруженном конфликте

внутригосударственного характера. В составе вооруженного подразделения Бараев участвовал в создании таких условий жизни для одной из религиозных общин, при которых она полностью была бы уничтожена. Он лично убил семерых членов религиозной общины, а пятерым причинил тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Бараева.

Задача 14

Гражданин Украины Губенко, желая помочь православным сербам в борьбе с мусульманами, зимой 1992 г. прибыл на территорию бывшей Югославии. Прошел курс обучения приемам обращения с оружием, приемам и методам военных действий на специальной военной базе. После чего из идейных соображений принял участие в боевых действиях на территории Боснии на стороне боснийских сербов.

Дайте юридическую оценку содеянному Губенко и обоснуйте ее.

Задача 15

Майор Трегубов в 1942 г. добровольно перешел на сторону немецко-фашистских войск и, будучи членом одной из зондеркоманд СС, участвовал в насильственном помещении советских граждан (в основном женщин и детей) в концентрационные лагеря и введении там режима каторжного труда под угрозой пыток, расстрелов и голодной смерти.

Дайте юридическую оценку действиям Трегубова.

Тесты для проверки знаний

1. Убийство:

а) умышленное причинение смерти другому человеку;

б) умышленное или неосторожное причинение смерти другому человеку;

в) неосторожное причинение смерти другому человеку.

2. Моментом наступления смерти человека признается:

а) клиническая смерть;

б) биологическая смерть.

3. Покушение на убийство по субъективной стороне надлежит квалифицировать:

а) с прямым и косвенным умыслом;

б) только с прямым умыслом;

в) только с косвенным умыслом.

4. Убийство женщины, находящейся в состоянии беременности, квалифицируется по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ:

а) если виновный точно знал, что потерпевшая беременна;

б) если виновный мог предполагать, что потерпевшая беременна;

в) независимо от осведомленности виновного о беременности потерпевшей.

5. Расчленение трупа в целях его сокрытия рассматривается как:

а) убийство, совершенное с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ):

б) не рассматривается как убийство с особой жестокостью;

в) требует дополнительной квалификации по ст. 244 УК РФ.

6. Убийство путем взрыва квалифицируется как убийство, совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ):

а) всегда;

б) только, если это создавало опасность для жизни, кроме потерпевшего, еще и посторонних лиц;

в) если от взрыва погибло более одного человека.

7. Как убийство по найму (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ) квалифицируются действия:

а) лица, нанявшего убийцу;
б) самого убийцы (киллера);
в) того и другого.

8. Убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, рассматривается как убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ), если душевное волнение вызвано:

а) только противоправными действиями потерпевшего;

б) действиями потерпевшего, спровоцировавшими аффект, которые могут быть не противоправными, но аморальными;

в) действиями, характер которых значения не имеет, важно, что они вызвали сильное душевное волнение виновного.

9. Причинение посягающему при отражении общественно опасного посягательства смерти по неосторожности:

а) квалифицируется по ч. 1 ст. 108 УК РФ как убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны;

б) квалифицируется по ч. 1 ст. 109 УК РФ как причинение смерти по неосторожности;

в) не влечет за собой уголовной ответственности.

10. Убийство двух или более лиц, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, квалифицируется по:

а) п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство двух или более лиц;

б) ч. 2 ст. 109 УК РФ как причинение смерти по неосторожности двум или более лицам;

в) ч. 1 ст. 108 УК РФ как убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.

11. Доведение до самоубийства признается оконченным преступлением, если в результате действий виновного последовало:

а) самоубийство потерпевшего;

б) самоубийство или покушение на него;

в) независимо от этого, если доказаны угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение достоинства человека.

12. Потеря слуха на одно ухо рассматривается как:

а) легкий вред здоровью;

б) средней тяжести вред здоровью;

в) тяжкий вред здоровью.

13. Уголовную ответственность влечет причиненный по неосторожности вред здоровью:

а) тяжкий;

б) средней тяжести;

в) легкий;

г) причиненный при превышении пределов необходимой обороны.

14. Под кратковременным расстройством здоровья (ст. 115 УК РФ) следует понимать временную утрату трудоспособности:

а) равную 5 %;

б) до 10 %;

в) продолжительностью не свыше трех недель (21 дня);

г) продолжительностью более шести дней, но не свыше трех недель (21 дня).

15. УК РФ предусматривает ответственность за умышленное причинение при превышении пределов необходимой обороны:

а) тяжкого вреда здоровью;

б) тяжкого или средней тяжести вреда здоровью;

в) тяжкого, средней тяжести, легкого вреда здоровью.

16. Статья 123 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконное проведение искусственного прерывания беременности лицом, не имеющим:

а) медицинского образования;

б) высшего медицинского образования;

в) высшего медицинского образования соответствующего профиля;

г) независимо от образования виновного, если искусственное прерывание беременности произведено в антисанитарной обстановке.

17. Водитель, не виновный в ДТП, в случае оставления без помощи пострадавшего, находящегося

в опасном для жизни или здоровья состоянии, подлежит уголовной ответственности:

а) по ст. 125 УК РФ (оставление в опасности);

б) по ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности);

в) не подлежит уголовной ответственности.

18. Незаконное лишение человека свободы, связанное с

его перемещением и тайным содержанием, квалифицируется как:

а) похищение человека (ст. 126 УК РФ);

б) незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ);

в) захват заложника (ст. 206 УК РФ).

19. Под эксплуатацией человека в ст. 127[1] УК РФ (торговля людьми) понимается:

а) купля-продажа человека;

б) использование занятия проституцией другими лицами, иные формы сексуальной эксплуатации;

в) вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение человека;

г) рабский труд (услуги);

д) подневольное состояние.

20. Как клевета (ст. 128[1] УК РФ) квалифицируется распространение:

а) сведений, порочащих честь и достоинство другого лица, которые виновный считает ложными;

б) сведений, порочащих честь и достоинство другого лица, которые виновный считает ложными, даже если впоследствии окажется, что они правдивы;

в) заведомо ложных сведений независимо от их содержания;

г) заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица, если этим причинен существенный вред его репутации или иной вред;

д) правдивых сведений, порочащих честь и достоинство другого лица.

21. Под изнасилованием (ст. 131 УК РФ) понимается:

а) насильственное половое сношение, совершенное в естественной форме;

б) насильственное половое сношение, совершенное в извращенной форме;

в) насильственное половое сношение или иные действия сексуального характера.

22. Беспомощное состояние при изнасиловании (ст. 131 УК РФ) имеет место в случае, когда потерпевшая:

а) не могла понимать характера и значения совершаемых с нею действий;

б) не могла оказать сопротивления виновному;

в) не могла понимать характера и значения совершаемых с

нею действий или не могла оказать сопротивления виновному;

г) опасаясь разглашения факта изнасилования, не звала на помощь, хотя могла это сделать.

23. Может ли быть потерпевшей при изнасиловании:

а) жена виновного;

б) женщина, длительное время находившаяся с ним в интимной связи;

в) проститутка.

24. Лицо, лично не совершавшее насильственного полового акта, но путем применения насилия к потерпевшей содействовавшее другому в ее изнасиловании, признается:

а) исполнителем изнасилования;

б) соисполнителем изнасилования;

г) пособником изнасилования.

25. Лицо, добившееся согласия женщины на совершение полового акта путем угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества, привлекается к уголовной ответственности:

а) за изнасилование (ст. 131 УК РФ);

б) за понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ);

в) к уголовной ответственности не привлекается;

г) за приготовление или покушение на умышленное уничтожение чужого имущества (ст. 30 и ст. 167 УК РФ).

26. По ст. 134 УК РФ квалифицируются ненасильственные половое сношение, иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим:

а) 14-летнего возраста;

б) 16-летнего возраста;

в) 18-летнего возраста.

27. Уголовно наказуемым является вовлечение несовершеннолетнего в совершение:

а) антиобщественных действий;

б) преступления;

в) только тяжкого или особо тяжкого преступления.

28. Субъектом злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей (ч. 1 ст. 157 УК РФ) являются:

а) родители;

б) усыновители;

в) опекуны и попечители.

29. Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ) уголовно наказуемо, если деяние:

а) совершено из корыстной или иной личной заинтересованности;

б) причинило вред правам и законным интересам граждан;

в) совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и причинило вред правам и законным интересам граждан.

30. Уголовно наказуема по ч. 1 ст. 145[1] УК РФ невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат:

а) свыше двух месяцев, совершенная руководителем государственного или муниципального предприятия;

б) частичная невыплата свыше трех месяцев, совершенная руководителем организации, работодателем – физическим лицом, из корыстной или иной личной заинтересованности;

в) только свыше шести месяцев, совершенная руководителем государственного или муниципального предприятия;

г) только свыше шести месяцев, совершенная руководителем государственного или муниципального предприятия, из корыстной или иной личной заинтересованности.

31. Нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ) уголовно наказуемо:

а) только если деяние совершено с использованием служебного положения;

б) только если деяние причинило крупный ущерб или совершено в крупном размере;

в) независимо от причинения ущерба, размера и использования служебного положения.

32. Хищение имущества признается совершенным тайно:

а) если виновное лицо убеждено, что изъятие имущества совершается незаметно для собственника и посторонних лиц;

б) только если изъятие имущества фактически (объективно) происходит незаметно для собственника и посторонних лиц;

в) если виновное лицо убеждено, что лица, наблюдающие за изъятием имущества, думают, что эти действия правомерны.

33. Крупным размером хищения признается стоимость

имущества:

а) в двести раз превышающая МРОТ;

б) свыше 250 тыс. рублей;

в) свыше одного миллиона.

34. Завладение имуществом, ненадолго оставленным виновному для присмотра (например, на вокзале), квалифицируется как:

а) кража (ст. 158 УК РФ);

б) мошенничество (ст. 159 УК РФ);

в) присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ).

35. Кража признается оконченным преступлением с момента:

а) фактического изъятия имущества;

б) фактического изъятия имущества и наличия у виновного реальной возможности передать его третьим лицам;

в) фактического изъятия имущества и наличия у виновного реальной возможности распоряжаться или пользоваться им по своему усмотрению.

36. Насилием, не опасным для жизни и здоровья граждан при грабеже (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ), признается причинение потерпевшему:

а) побоев;

б) побоев или легкого вреда здоровью;

в) побоев, легкого или средней тяжести вреда здоровью.

37. Если виновный в хищении имущества угрожал заведомо негодным оружием или имитацией оружия (например, макетом пистолета), не имея возможности использовать эти предметы для причинения вреда здоровью, его действия следует квалифицировать как:

а) грабеж без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 161 УК РФ);

б) грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ);

в) разбой без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 162 УК РФ);

г) разбой с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п. «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ).

38. Разбой признается оконченным преступлением с

момента:

а) нападения;

б) фактического изъятия имущества;

в) фактического изъятия имущества и наличия у виновного реальной возможности передать его третьим лицам;

г) фактического изъятия имущества и наличия у виновного реальной возможности распоряжаться или пользоваться им по своему усмотрению.

39. Вымогательство признается оконченным преступлением с момента:

а) предъявления незаконных требований о передаче имущества;

б) фактического получения имущества;

в) фактической реализации угрозы;

г) фактического получения имущества и наличия у виновного реальной возможности распоряжаться или пользоваться им по своему усмотрению.

40. Субъектом хищения предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ), является лицо, достигшее к моменту совершения преступления:

а) 14 лет;

б) 16 лет;

в) 14 или 16 лет в зависимости от формы хищения.

41. Причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения, наказуемо по ст. 165 УК РФ в случае:

а) причинения значительного ущерба;

б) совершения в крупном размере;

в) независимо от величины ущерба и размера.

42. Предметом преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения), может быть:

а) автомобиль;

б) мотоцикл;

в) троллейбус;

г) трактор;

д) автокран или другое специальное транспортное средство;

е) воздушное судно;

ж) судно водного транспорта;

з) железнодорожный подвижной состав.

43. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ) уголовно наказуемо, если деяние повлекло причинение:

а) значительного ущерба;

б) ущерба в крупном размере.

44. Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица (ст. 1731 УК РФ) означает:

а) образование (создание, реорганизация) юридического лица, индивидуального предпринимателя без намерения осуществлять предпринимательскую деятельность;

б) образование (создание, реорганизация) юридического лица через подставных лиц;

в) образование (создание, реорганизация) юридического лица без намерения осуществлять предпринимательскую деятельность.

45. По ст. 175 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо за заранее не обещанные:

а) приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем;

б) приобретение только с целью сбыта или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем;

в) приобретение, хранение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем;

46. Незаконное использование чужого товарного знака (ст. 180 УК РФ) состоит в применении его на однородных товарах:

а) однократно;

б) неоднократно;

в) с причинением крупного ущерба.

47. Изготовление в целях сбыта, сбыт поддельных денег, не имеющих существенного сходства с подлинными, квалифицируется по:

а) ст. 186 УК РФ (изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг);

б) ст. 159 УК РФ (мошенничество).

48. Предметом контрабанды в рамках ст. 2001 УК РФ являются:

а) любые товары;

б) наличные денежные средства;

в) денежные инструменты;

в) запрещенные к провозу драгоценности.

49. Субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 195 УК РФ (неправомерные действия при банкротстве), может быть:

а) руководитель или учредитель (участник) организации-должника;

б) индивидуальный предприниматель;

в) кредитор.

50. Уклонение физического лица от уплаты налога или страхового взноса в государственные внебюджетные фонды (ст. 198 УК РФ) признается совершенным в крупном размере, если сумма неуплаченных налогов и (или) страховых взносов составляет:

а) за период в пределах трех финансовых лет подряд более шестисот тысяч рублей при условии, что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает 10 процентов подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов;

б) превышает 1000 минимальных размеров оплаты труда;

в) один миллион восемьсот тысяч рублей.

51. Участие лица в незаконном вооруженном формировании (ст. 208 УК РФ) считается оконченным с момента:

а) дачи согласия на участие в незаконном вооруженном формировании;

б) совершения конкретных действий по обеспечению деятельности незаконного вооруженного формирования;

в) вхождения в состав такого формирования (например, принятие присяги, дача подписки или устного согласия, получение формы, оружия).

52. Субъектом хулиганства (ст. 213 УК РФ) является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста:

а) 14 лет;

б) 16 лет;

в) 16 лет по ч. 1 ст. 213 УК РФ и 14 лет по ч. 2 ст. 213 УК РФ.

53. Вандализм (ст. 214 УК РФ), то есть:

а) организация беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества;

б) осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах;

в) надругательство над телами умерших либо уничтожение, повреждение или осквернение мест захоронения.

54. Статья 2151 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконные прекращение или ограничение подачи потребителям электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения:

а) если это могло повлечь смерть человека;

б) если это могло повлечь иные тяжкие последствия;

в) только если это повлекло по неосторожности смерть человека;

г) если это повлекло по неосторожности причинение крупного ущерба, тяжкого вреда здоровью или иные тяжкие последствия.

55. Нарушение правил пожарной безопасности, совершенное лицом, на котором не лежала обязанность по их соблюдению, квалифицируется по:

а) ст. 168 УК РФ (уничтожение или повреждение имущества по неосторожности);

б) ст. 219 УК РФ (нарушение правил пожарной безопасности).

56. Является ли гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие предметом преступлений, предусмотренных ст. 222 УК РФ:

а) да, является;

б) нет, не является.

57. Под действие ст. 223 УК РФ подпадает:

а) незаконное изготовление газового оружия;

б) незаконное изготовление холодного оружия;

в) незаконное изготовление огнестрельного оружия ограниченного поражения.

58. Часть 1 ст. 228 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление и переработку без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ и их аналогов:

а) в крупном размере;

б) в значительном размере;

в) независимо от размера;

г) независимо от размера, за исключением небольшого, при котором ответственность наступает по КоАП РФ.

59. Что следует понимать под незаконным сбытом наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов:

а) любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам;

б) введение одним лицом другому лицу инъекций наркотического средства или психотропного вещества, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе.

60. Требует ли дополнительной квалификации склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ст. 230 УК РФ):

а) да;

б) нет.

61. Получения сексуальных услуг наказуемо по ст. 240[1] УК РФ, если потерпевший:

а) любого возраста;

б) моложе 16 лет;

б) моложе 14 лет;

в) от 16 до 18 лет.

62. Приобретение порнографических материалов влечет уголовную ответственность:

а) да;

б) нет.

63. Незаконная охота (ч. 1 ст. 258 УК РФ) наказуема, если это деяние совершено:

а) с причинением значительного ущерба;

б) с причинением крупного ущерба;

в) с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей;

г) в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена;

д) на особо охраняемой природной территории либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической

ситуации.

64. Часть 1 ст. 264 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение правил дорожного движения, повлекшее причинение:

а) тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека;

б) тяжкого вреда здоровью человека;

в) крупного ущерба;

г) тяжкого вреда здоровью человека лицом, находящимся в состоянии опьянения.

65. Оставление места дорожно-транспортного происшествия лицом, управляющим транспортным средством, но не нарушившим правила дорожного движения, влечет ответственность по:

а) Кодексу об административных правонарушениях;

б) по ст. 264 УК РФ;

в) по ст. 125 УК РФ;

г) не влечет никакой ответственности.

66. Покушение на жизнь депутата, совершенное в целях прекращения его государственной деятельности либо из мести за такую деятельность, квалифицируется по:

а) п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ;

б) ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ;

в) ст. 205 УК РФ;

г) ст. 277 УК РФ;

д) ч. 3 ст. 30, ст. 277 УК РФ.

67. Диверсия (ст. 281 УК РФ), то есть совершение взрыва, поджога или иных действий:

а) устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями;

б) направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности РФ.

68. Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы уголовно наказуемо

(ст. 285 УК РФ), если это деяние:

а) совершено из корыстной или иной личной заинтересованности;

б) повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;

в) совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

69. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), то есть совершение должностным лицом действий:

а) выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;

а) повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;

б) явно выходящих за пределы его полномочий, совершенных из корыстной или иной личной заинтересованности;

в) явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

70. Статья 289 УК РФ (незаконное участие в предпринимательской деятельности) предусматривает уголовную ответственность за:

а) учреждение должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо участие в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо вопреки запрету, установленному законом, в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц;

б) учреждение должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо участие в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо вопреки запрету, установленному законом, если эти деяния связаны с предоставлением такой организации льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме.

71. Должностное лицо, получившее взятку не за определенные конкретные действия (бездействие), а за общее

покровительство или попустительство по службе, подлежит уголовной ответственности:

а) по ст. 290 УК РФ (получение взятки);

б) по ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями);

б) не подлежит уголовной ответственности.

72. Образует ли состав получения взятки принятие должностным лицом денег, услуг имущественного характера и т. п. за совершение деяний, не относящихся к полномочиям представителя власти, организационно-распорядительным либо административно-хозяйственным функциям:

а) да;

б) нет.

73. Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если имело место:

а) вымогательство взятки со стороны должностного лица;

б) вымогательство взятки со стороны должностного лица и если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки;

в) вымогательство взятки со стороны должностного лица или если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

74. Лицо, давшее взятку и освобожденное от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным в примечании к ст. 291 УК РФ (дача взятки):

а) имеет право на возвращение ценностей, переданных в виде взятки;

б) не имеет права на возвращение ценностей, переданных в виде взятки.

75. Обещание или предложение посредничества во взяточничестве считается оконченным преступлением с момента:

а) совершения лицом деяний, направленных на доведение до сведения взяткодателя и взяткополучателя информации о своем намерении стать посредником во взяточничестве;

б) совершения лицом деяний, направленных на доведение до сведения взяткодателя или взяткополучателя информации о своем намерении стать посредником во взяточничестве;

в) совершения лицом деяний, направленных на доведение до сведения взяткодателя и (или) взяткополучателя информации о

своем намерении стать посредником во взяточничестве.

76. Незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением влечет уголовную ответственность:

а) по ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп);

б) по ст. 291 УК РФ (дача взятки);

б) не влечет уголовной ответственности.

77. Покушение на жизнь защитника в связи с его участием при рассмотрении дела в суде влечет уголовную ответственность по:

а) п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга);

б) ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ;

в) ст. 295 УК РФ (посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование).

78. Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ) выражается в оскорблении:

а) участников судебного разбирательства;

б) судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия;

в) участников судебного разбирательства, судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия;

г) участников судебного разбирательства, судьи, присяжного заседателя, иного лица, участвующего в отправлении правосудия, лиц, присутствующих в зале судебного заседания.

79. Свидетель, потерпевший освобождаются от ответственности, если они добровольно заявили о ложности данных ими показаний:

а) в ходе дознания, предварительного следствия до начала судебного разбирательства;

б) в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора или решения суда.

80. Подлежит ли лицо уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, отказ от дачи показанийв отношении своего супруга или своих близких родственников?

а) подлежит уголовной ответственности;

б) не подлежит уголовной ответственности;

в) не подлежит уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний;

г) не подлежит уголовной ответственности только за отказ от дачи показаний;

д) в зависимости от тяжести совершенного преступления.

81. Статья 310 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за разглашение данных предварительного расследования:

а) лицом, предупрежденным в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения;

б) если оно совершено без согласия прокурора, следователя или лица, производящего дознание;

в) лицом, предупрежденным в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения, если оно совершено без согласия прокурора, следователя или лица, производящего дознание.

82. Статья 316 УК РФ (укрывательство преступлений) предусматривает уголовную ответственность за:

а) заранее обещанное укрывательство особо тяжких преступлений;

б) заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений;

в) заранее не обещанное укрывательство тяжких и особо тяжких преступлений.

83. Убийство следователя в связи с его деятельностью по охране общественного порядка или обеспечению общественной безопасности квалифицируется по:

а) п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга);

б) ст. 295 УК РФ (посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование);

в) ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа).

84. Статья 319 УК РФ (оскорбление представителя власти) предусматривает уголовную ответственность за:

а) публичное оскорбление представителя власти;

б) публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей;

в) публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей;

г) публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

85. Преступлениями против военной службы признаются преступления против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные:

а) только военнослужащими, проходящими военную службу по призыву в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ;

б) только военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ;

в) военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

86. Статья 336 УК РФ (оскорбление военнослужащего) предусматривает уголовную ответственность за:

а) оскорбление одним военнослужащим другого;

б) оскорбление одним военнослужащим другого во время исполнения обязанностей военной службы;

в) оскорбление одним военнослужащим другого в связи с исполнением обязанностей военной службы;

г) оскорбление одним военнослужащим другого во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы.

87. Геноцид (ст. 357 УК РФ) – преступление:

а) совершаемое в военное время;

б) совершаемое в мирное время;

в) независимо от того, совершается ли оно в мирное или в военное время.

88. Наемником (ст. 359 УК РФ) признается лицо:

а) участвующее в вооруженном конфликте или военных действиях в целях получения материального вознаграждения;

б) не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживающее постоянно на его территории, а также не являющееся лицом, направленным для исполнения официальных обязанностей;

в) действующее в целях получения материального вознаграждения и не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживающее постоянно на его территории, а также не являющееся лицом, направленным для исполнения официальных обязанностей.